



## Participatiemoment fietsstraat 2.0

Tijdens het participatiemoment op 10 december 2019 konden de buurtbewoners van de fietsstraat hun mening geven over de uitgangspunten en de verschillende maatregelen. Bij het uitwerken van een definitief ontwerp voor de fietsstraat 2.0 wordt hiermee rekening gehouden.

Samenvattend geven we hieronder de meest voorkomende feedback weer.

### Feedback op de voorgestelde mogelijke maatregelen

- **Richtingswijziging(en) om doorgaand verkeer te mijden**
  - Volgens de meeste aanwezigen moet doorgaand verkeer vermeden worden maar niet via de voorgestelde richtingswijziging(en). De verkeersdruk wordt bij een rijrichtingswijziging verplaatst naar andere wegen waar de verkeersdruk ook al hoog is.
  - De suggestie komt of er een knip kan worden gemaakt net voor het kruispunt met de Hoogleedsesteenweg of dat met lussen kan worden gewerkt.
- **Optie Schoolstraat**
  - Met het voorlopig voorstel van de Schoolstraat gaat de meerderheid akkoord.
- **Middengeleider** in het brede, middelste stuk van de Kattenstraat.
  - Het aanbrengen van een **niet-verhoogde middengeleider** wordt door alle deelnemers als meerwaarde ervaren.
  - Voor de **verhoogde stukken middenberm** is er maar een matig draagvlak. Als er een verhoogde middenberm komt, dan moet deze zeker onderbroken worden. Er was bij sommige groepen een bezorgdheid betreffende het gemakkelijk kunnen draaien en keren met de wagen en dreiging van gevaarlijke manoeuvres. Wanneer werd verteld dat er gewerkt kan worden met een flexibele testopstelling, kon het voorstel al op meer appreciatie

rekenen.

- **Extra signalisatie** fietsstraat.
  - Alle groepen **zijn unaniem akkoord dat sterkere signalisatie en bekendmaking fietsstraat een must is**. Naast signalisatie is ook informeren en sensibiliseren volgens de aanwezigen noodzakelijk.
  - De signalisatie op het wegdek via de rode coating wordt door alle groepen positief onthaald.
- **Geleiding centrale positie fietser**.
  - Grote fietspictogrammen in midden van rijweg en andere markeringen op het wegdek werden gematigd onthaald. Iedereen vindt extra signalisatie positief maar men wil geen overkill. Beter is het om te informeren over de afspraken in de fietsstraat via borden.
- **Geleiding van fietsers in tegenrichting**.
  - Bij tegenrichting worden de fietssuggestiestroken bij de meeste deelnemers wel gemaakt. Dit vooral om de fietser die tegenrichting rijdt van de automobilisten de nodige ruimte te geven. Dit dan voornamelijk in het laatste stuk richting Hoogleedsesteenweg.

Algemene feedback:

- Bijna alle aanwezigen waren ervan overtuigd dat er maatregelen nodig zijn om de fietsstraat te optimaliseren.
- De aanpak kruispunt D. Mergaertstraat - Weststraat werd positief ervaren. Wel kwam de bemerking dat er, om de snelheid van wagens in de Kattenstraat af te remmen, er in de delen met dubbele rijrichting fysieke obstructies nodig zullen zijn.
- De fietsvriendelijke maatregelen voor de aangrenzende zones werden gemaakt door bijna alle aanwezigen.
- De fietsstraat zelf wordt in vraag gesteld door 2 personen. Zij vinden dat de verhouding fietsers versus wagens (50/50) goed zit waardoor het sowieso aangenaam fietsen is en een fietsstraat niet nodig lijkt.
- Waarom geen plaatselijk verkeer in de Kattenstraat?
- Men vindt het goed dat er wordt ingezet op informeren en sensibiliseren. De suggestie komt om de regels ook langs de straat te visualiseren door bv. digitale schermen.
- Men is van mening dat ook de andere fietsoversteekpunten (bijv. van het stadspark) in de fietsstraat beter gemarkeerd mogen worden.