

## **gemeenteraad**

### **Notulen**

Zitting van 25 september 2017

---

#### **Samenstelling:**

##### **Aanwezig:**

mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad; de heer Kris Declercq, burgemeester; mevrouw Griet Coppé, schepen; mevrouw Nathalie Muylle, schepen; de heer José Debels, schepen; de heer Marc Vanwalleghem, schepen; de heer Dirk Lievens, schepen; de heer Luc Martens, gemeenteraadslid; de heer Geert Huyghe, gemeenteraadslid; de heer Stefaan Van Coillie, gemeenteraadslid; mevrouw Caroline Martens, gemeenteraadslid; mevrouw Greet Verhelle, gemeenteraadslid; mevrouw Michèle Hostekint, schepen; de heer Henk Kindt, schepen; de heer Gerdi Casier, gemeenteraadslid; de heer Frederik Nuytten, gemeenteraadslid; mevrouw Tania Feys, gemeenteraadslid; de heer Filiep Bouckennooghe, schepen; de heer Steven Dewitte, gemeenteraadslid; de heer Maarten Vinckier, gemeenteraadslid; de heer Francis Reynaert, gemeenteraadslid; de heer Filip Deforche, gemeenteraadslid; de heer Immanuel De Reuse, gemeenteraadslid; de heer Cyriel Ameye, gemeenteraadslid; de heer Filiep Manhaeve, gemeenteraadslid; mevrouw Siska Rommel, gemeenteraadslid; de heer Frederik Declercq, gemeenteraadslid; de heer Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid; mevrouw Mieke Van Hootegem, gemeenteraadslid; de heer Daniel Vanden Berghe, gemeenteraadslid; de heer Bart De Meulenaer, gemeenteraadslid; mevrouw Trees Coffyn, gemeenteraadslid; mevrouw Lieve Lombaert, gemeenteraadslid; mevrouw Justine Pillaert, gemeenteraadslid; mevrouw Lien Vuylsteke, gemeenteraadslid

##### **Zijn eveneens aanwezig:**

de heer Bart Wenes, voorzitter OCMW; de heer Bart Vandenbroucke, Wnd. stadssecretaris

##### **Afwezig:**

de heer Claus Demeersseman, gemeenteraadslid; de heer Bert Wouters, gemeenteraadslid

##### **Verontschuldigd:**

de heer Geert Sintobin, secretaris

---

25 september 2017 19:09 -De voorzitter opent de openbare zitting

## **OPENBARE ZITTING**

### **Mededelingen**

Woord van de voorzitter n.a.v. de ingebruikname van de nieuwe gemeenteraadszaal.

Medeleed aan:

Immanuel De Reuse, overlijden van zijn schoonvader

Filiép Manhaeve, overlijden van zijn grootmoeder

Griet Coppé, overlijden van haar schoonmoeder

Punten bij hoogdringendheid:

\* Vervanging van een gemeenteraadslid: onderzoek van de geloofsbrieven van de 11de opvolger - goedkeuring.

\* Vervanging van een gemeenteraadslid: eedaflegging en installatie van de 11de opvolger - aanstellingsverklaring.

Mevr. Tine Huyghebaert, moet, cf. artikel 58, ononderbroken aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen. Ze is echter twee jaar woonachtig geweest in Torhout.

Vandaar worden deze punten toch niet bij hoogdringendheid toegevoegd aan de agenda.

**1            2017\_GR\_00148            Notulen van de zitting van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - Openbare zitting - Goedkeuring**

## **Beschrijving**

### **Bijlagen**

1. N20170627-Openbare zitting

### **Context en argumentatie**

In toepassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - openbare zitting ter goedkeuring voorgelegd.

## **Besluit**

Met algemene stemmen

---

### **Artikel 1**

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - openbare zitting worden goedgekeurd.

---

## **vragen om uitleg**

### **IR 1            Mondelinge vraag van raadslid Filip Deforche: Schoolverzuim in Roeselare**

#### **Indiener(s):**

Filip Deforche, Vlaams Belang

#### **Toelichting:**

Bij de aanvang van het nieuwe schooljaar is het gepast het college om uitleg te vragen bij een onrustwekkende evolutie in onze maatschappij. Zo lees ik in de krant dat het problematisch schoolverzuim op vrij korte termijn – ik dacht op een termijn van 5 jaar – verdubbeld zou zijn in Vlaanderen. Dan stel ik bij mezelf spontaan de vraag wat de situatie in mijn eigen geboortestad Roeselare is. Over dus naar de schepenen van Onderwijs, om te vernemen wat de toestand in het stedelijk onderwijs is en naar de burgemeester hoe het beleid reageert op het schoolverzuim.

Mijn vraag is naar een stand van zaken: hoe is het problematisch schoolverzuim in Roeselare geëvolueerd, in het stedelijk onderwijs dan met name? Hoe wordt daarop vanuit de school en vanuit het beleid op gereageerd? Hoeveel kinderen zitten bij die problematische schoolverzuimers, die uit een gezin met allochtone achtergrond komen of waar het Nederlands niet de thuistaal is? Wordt er gedacht aan een sanctioneringssysteem? Wat is de rol van politie in de controle op thuisblijvers? Wordt er meer dan vroeger gecontroleerd? Graag dus een omvattende stand van zaken.

#### **Antwoord**

Antwoord van schepenen Michèle Hostekint:

Voor de cijfers over schoolverzuim zijn we aangewezen op de cijfers die geregistreerd worden door de scholen en overgemaakt worden aan het departement onderwijs. De Stad heeft momenteel geen toegang en is dus afhankelijk van de input per school om zicht te hebben op de actuele cijfers.

De recentste cijfers zijn die van het schooljaar 2015-2016. Uit die cijfers blijkt dat het schoolverzuim zich vooral voordoet in het secundair onderwijs. Bij problematische afwezigheid (afwezigheid van 30 of meer halve dagen) bedraagt het percentage 1,7% en 12,7% verlaat het secundair onderwijs zonder diploma.

Voor het stedelijk basisonderwijs beschikken we wel over cijfers. We kunnen wel stellen dat het schoolverzuim hier gering is.

In het kader van kleuterparticipatie worden er heel veel inspanningen gedaan om de kleuters zo vroeg mogelijk in te schrijven, ondanks de leerplicht vanaf 6 jaar. Veelal is het ook zo dat de peuters meestal volle dagen naar school gaan zodat ook slaapklasjes

werden ingericht.

In het Leerplichtonderwijs is problematische afwezigheid 5 of meer halve lesdagen. Dit komt zeer zelden voor, maar als dit zich voordoet, start de school een dossier op en volgen er acties i.s.m het CLB. Voor zorgwekkende dossiers (onwil van de ouders) wordt het Agentschap voor Onderwijsdiensten verwittigd die verdere maatregelen kan nemen.

In casu gaat het over 1 dossier in SBS De Brug, 5 dossiers in de Octopus en 3 dossiers in De Vlieger. Na onderzoek bleek dat er telkens een grondige reden was voor de afwezigheid.

Daarnaast voert de Stad het volgende beleid m.b.t. schoolverzuim:

De CLB's ondersteunen de scholen in het opmaken van een spijbelplan. De Stad participeert aan het LOP (Lokaal overlegplatform) basisonderwijs en secundair onderwijs waarbij een afstemming en een eenvormige aanpak van de spijbelproblematiek wordt afgesproken. Men stemt af zodat in de ganse stad een uniforme aanpak is.

Er worden ook jaarlijks leerplichtcontroles uitgevoerd.

Daarnaast participeert de Stad in een provinciaal netwerk tegen schooluitval, financiert de Stad time-out-trajecten voor het secundair onderwijs en zet de Stad in op taalversterkende activiteiten.

Er worden geen cijfers bijgehouden over allochtone en autochtone spijbelaars. De Stad is geen voorstander om deze splitsing te maken en dit gebeurt ook niet op het Vlaams niveau. Daarover hebben we dus geen cijfers.

In het stedelijk onderwijs is spijbelen een eerder zeldzame problematiek.

Repliek van dhr. Filip Deforche:

Dank voor het antwoord. Ik ben wel verwond over het antwoord. In de krant staat dat er momenteel een piek is in het lager onderwijs en niet in het secundair onderwijs. Het probleem is dat de ouders van kansarme gezinnen het kind thuis houden om te zorgen voor de kleinere kinderen.

Antwoord van schepen Michèle Hostekint:

Dit zal waarschijnlijk een nieuw fenomeen zijn. Ik heb enkel kunnen antwoorden op basis van de cijfers die we gekregen hebben. Als er een stijging is, gaat het vooral over luxe verzuim. Dit betekent dat ouders ervoor kiezen om buiten de schoolvakanties op reis te gaan. Dit is momenteel een tendens.

Repliek van dhr. Filip Deforche:

In Brugge en Gent is hiervoor een brugfiguur aangesteld.

Antwoord van schepen Michèle Hostekint:

Ook in de Stad Roeselare is een brugfiguur aanwezig.



**IR 2            Mondelinge vraag van raadslid Trees Coffyn: Ribbel- en noppentegels in het centrum**

**Indiener(s):**

Trees Coffyn, N-VA

**Toelichting:**

Tijdens de gemeenteraad in mei 2016 werd door onze fractie de vraag gesteld de oversteekplaatsen in het centrum op en rond de Grote Markt aan te passen voor visueel gehandicapten.

Er werd gehoor aan gegeven en de pas vernieuwde voetpaden aan de Noordstraat en Manestraat werden opengebrouwen en aangepast, alleen aanpassingen aan deze twee punten.

Tijdens de gemeenteraad in oktober 2016 werd opnieuw door onze fractie de vraag gesteld om aan de overige oversteekplaatsen in het centrum eveneens noppentegels te plaatsen.

De belofte werd toen gedaan hier werk van te maken.

Nu bijna een jaar later...alles is netjes afgewerkt aan de Grote Markt, ook rond de St. Michielskerk alles mooi vernieuwd, doch nergens bijkomende ribbel- en noppentegels te bespeuren.

Daarom nogmaals de vraag:

Wanneer worden de overige oversteekplaatsen in het centrum effectief aangepast voor visueel gehandicapten?

**Antwoord**

Antwoord van schepen Filiep Bouckennooghe:

Het is goed dat dit opgevolgd wordt.

De vorige keer werden twee zaken gezegd:

- de ribbel- en noppentegels moeten er komen in de Ooststraat en Noordstraat.
- voor het centrum dient een algemene visie opgemaakt te worden m.a.w. er dient een screening hiervan te gebeuren.

Er werd aan Inter, vroeger Westkans, de opdracht gegeven om een advies te geven bij het ontwerp van het openbaar domein, specifiek de planbespreking bij de heraanleg van de Botermarkt en het Marie-Louise De Meesterplein en de algemene blindengeleiding in het centrum van Roeselare.

Een groot deel van de opdracht is volledig uitgeschreven en een groot deel werd reeds uitgevoerd.

Wat betreft de Botermarkt werd het advies volledig gevolgd en werden de werken ook op die manier uitgevoerd. Wat betreft het Marie-Louise De meesterplein zijn er twee zaken: enerzijds de looplijnen op de pleinen en anderzijds de noppentegels die voorzien zijn aan

de Vrouwenstraat en de Arme Klarenstraat. De looplijnen werden gerealiseerd en de noppentegels dienen nog aangelegd te worden.  
De Stad volgt de adviezen. Het is niet altijd de plaatsen waaraan wij denken maar wij geven de opdracht om na te gaan hoe die mensen zich bewegen en hoe we het best het probleem kunnen aanpakken.

Repliek van mevr. Trees Coffyn:

Ik begrijp niet waarom hiervoor een studie dient opgemaakt te worden. Bij de aanleg van een zebrapad dient automatisch noppentegels aangelegd te worden. Dat is logisch. Nu worden de werken uitgevoerd en dient er opnieuw opengebrouwen te worden voor de aanleg van noppentegels.

Antwoord van schepen Filiep Bouckennooghe:

Enerzijds dient de know-how aanwezig te zijn en de visie. Momenteel hebben we dat niet. Een betere afstemming binnen de projecten is wel één van de aandachtspunten.

### **IR 3            Mondelinge vraag van raadslid Lieve Lombaert: Brandweerpost Roeselare**

#### **Indiener(s):**

Lieve Lombaert, N-VA

#### **Toelichting:**

De brandweerzone Midwest is al bijna 3 jaar in werking. Door de grote brandweershervorming van 2015 heeft men altijd beweerd dat dit een grote verbetering zou zijn voor de burger via een efficiëntere brandweer. De aanleiding die de hervorming versnelde was de ontploffing van Gellingen. Uit het onderzoeksrapport bleek toen dat men zich vragen stelde bij de adequaatheid van het optreden van de civiele hulpdiensten.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Is het aantal inzetbare beroepsbrandweermannen – vrouwen aangepast aan de nieuwe noden van de brandweerpost Roeselare?
- Is er een professionele organisatie op punt gezet in verband met de randfuncties zoals logistiek, dispatch ....
- Zal er binnenkort een evaluatie zijn van de werking van de brandweerpost Roeselare en dit in het geheel van de werking van de zone Midwest?

#### **Antwoord**

Antwoord van burgemeester Kris Declercq:

Sinds 1 januari 2015 maakt post Roeselare deel uit van een netwerk van 17 posten in de

hulpverleningszone Midwest.

Het is het netwerk van posten dat de bescherming biedt voor de gehele zone Midwest. Post Roeselare is als enige post georganiseerd met zowel beroepspersoneel als vrijwilligerspersoneel. Met beide groepen wordt er een permanentie georganiseerd in de post.

Zo wordt ook de zone dispatching bemand door zowel beroepspersoneel als vrijwillig personeel. Er wordt momenteel onderzocht in hoeverre een provinciale dispatching (voor de 4 Westvlaamse zones samen) een opportuniteit kan zijn.

Recent werd de post versterkt met 2 beroepsmensen. Momenteel loopt de bevorderingsprocedure tot adjudant zodat er 2 adjudanten in dag zijn, om de dagdagelijkse werking van de post te optimaliseren. Dit werd ook syndicaal overlegd.

Binnenkort zal er een infovergadering over de ganse Midwest plaats vinden. Dit werd ook besproken met de fractieleiders.

Repliek van mevr. Lieve Lombaert:

Het zou goed zijn om een adviesraad op te richten om zo meer info te krijgen.

Antwoord van burgemeester Kris Declercq:

Voorgesteld wordt om dit voor te leggen aan de commissie in november.

**IR 4            Mondelinge vraag van raadslid Maarten Vinckier: "Heraanleg de Coninckplein (beter bekend als Sint-Amandsplein)"**

**Indiener(s):**

Maarten Vinckier, Open VLD

**Toelichting:**

De Open VLD fractie had graag een stand van zaken bekomen over de heraanleg van het de Coninckplein vandaar volgende vragen:

1. Zijn er bezwaren ingediend door omwonenden en zo ja hoeveel, korte toelichting over de inhoud van de bezwaren en gevolg dat daaraan werd gegeven?
2. Werden de plannen nog aangepast, in het bijzonder: komt de knip er? Wat met extra parkeerplaatsen en bereikbaarheid handelszaken?
3. Is er al een concreet tijdstip van aanvang en duur van uitvoering van de werken en werd dit gecommuniceerd aan de omwonenden?

## **Antwoord**

Antwoord van schepen Filiep Bouckennooghe:

In de gemeenteraad van 21.11.2016 werd rekening houdend met het ingediende amendement de volgende beslissing genomen:

"Aan het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd het in artikel 1 van dit besluit vermelde bestek nog in die mate aan te passen dat het mogelijk wordt de voorziene werken aan de Jan Mahieustraat desgewenst, na overleg met de betrokken partijen, nog aan te passen of (deels) niet uit te voeren, zonder recht op schadevergoeding voor diegene aan wie de opdracht zal gegund worden."

Met de betrokken partijen werd dan ook in overleg gegaan. Dat zijn de vertegenwoordigers van de Centrumstraten en Unizo.

Er zijn toen een aantal wijzigingen genomen. De knip komt er niet mede doordat er op vandaag nog geen beeld is van het nieuw circulatieplan in de stad.

Daarna vond een openbaar onderzoek plaats dat liep van 8 maart tot 6 april 2017 en er werden 496 bezwaren ingediend. Deze gingen vooral over mobiliteit. De Stad was hiervoor niet blind en er werden een 4tal nieuwe beslissingen genomen:

- de knip in de Jan Mahieustraat komt er niet
- voorzien van een aantal Shop en Go-parkeerplaatsen
- voorzieningen voor personen met een beperking
- voor de omwonenden werd de mogelijkheid gegeven om te parkeren op de Moermanparking

De bouwvergunning werd afgeleverd. In de beslissing van 8 augustus 2017 werd een beroepsprocedure voorzien. Deze is gisteren afgelopen. Meer weten we daar nog niet over.

Repliek van de heer Maarten Vinckier:

Dank voor het antwoord. De fractie is blij dat ook rekening werd gehouden met de bezwaren.

Het probleem is nog de Moermanparking. Dit is echter een tijdelijke oplossing.

Op de website staan echter wel nog de plannen met de knip. Misschien kan in het kader van de communicatie dit aangepast worden.

**IR 5            Mondelinge vraag van raadslid Cyriel Ameye: Onderhoud voetpad zonder verharding in oudere verkavelingen**

**Indiener(s):**

Cyriel Ameye, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Bij deze vraag ik u volgende vraag om uitleg aangaande "onderhoud voetpad zonder verharding in oudere verkavelingen" op de agenda van de gemeenteraad van komende maandag 25 september te willen plaatsen.

In sommige, vooral oudere verkavelingen zijn er in de straten stroken voorzien om een voetpad aan te leggen, maar dit ligt er dus nog niet of toch niet over de volledige lengte.

Het onderhoud van die stroken dient te gebeuren door de bewoners zelf. Sommigen onderhouden die zone door er gras in te zaaien en netjes af te rijden. Wat blijkt nu, sommige kranten- en postbedelers rijden dagelijks met hun wagen over die ingezaaide stroken, zodat de bewoners dit telkens opnieuw moeten nivelleren en inzaaien. Sommigen kwamen op het idee om er paaltjes te plaatsen of er een lint rond te spannen zodat hun werk toch niet teniet zou gedaan worden.

Dit mag natuurlijk niet, het is immers een voetgangerszone en moet open blijven. Gevolg sommigen van hen kregen een gas boete. Ze kregen daarbij te horen dat er gewerkt wordt aan een inventarisering van de verkavelingen waar er nog geen verharding ligt op de voetpadzone.

Daar zou met tijd een verharding op komen, dit voor iedereen dezelfde om een wirwar aan materialen te voorkomen. De inwoners van die verkavelingen zouden die wel moeten betalen.

Mijn vraag is dus: " Hoe zit het met die inventaris en uitvoering ervan, en wat zal het de inwoners kosten?"

**Antwoord**

Antwoord van schepen Griet Coppé:

De diensten hebben geen weet van een inventaris. Het is wel zo dat men de aanleg van een voetpad kan aanvragen. Dit kost 40 euro/m<sup>2</sup>.

Misschien zijn de diensten GIS bezig met de opmaak van een soort plan.

Ik denk niet dat een plan hiervoor nodig is. De mensen kunnen gewoon een aanvraag doen.

Repliek van dhr. Cyriel Ameye:

Er werd mij meegedeeld dat een brief werd verstuurd met mededeling dat een inventaris in opmaak is. Worden dezelfde materialen gebruikt?

Antwoord van schepen Griet Coppé:

Kan die brief aan de diensten bezorgd worden zodat dit kan onderzocht worden? Voor de aanleg van het voetpad worden dezelfde materialen gebruikt.

**IR 6            Mondelinge vraag van raadslid Steven Dewitte: Op de fiets naar school .**

**Indiener(s):**

Steven Dewitte, Groen

**Toelichting:**

Beste voorzitter en collega's,

We hebben net de week van de mobiliteit achter de rug en het doet ons plezier dat zowat alle partijen daarbij pleitten voor meer fietsveiligheid.

De voorbije jaren werd er in Roeselare al fors geïnvesteerd in het veiliger maken van de schoolomgevingen en dat verdient blijvende aandacht.

Deze investeringen zullen echter maar ten volle renderen wanneer we effectief meer schoolkinderen op de fiets krijgen.

Wanneer we hen weggrijpen van de achterbank van taxi mama of papa en ze kiezen voor het gezonde, verfrissende fietstochtje naar school.

Vermits deze generatie heel gevoelig is voor technologische snufjes en vermits we onszelf steeds meer profileren als smart city, lijken er daar mogelijkheden te liggen.

In Lokaal, het magazine van de VVSG, las ik over een interessant project in Bonheiden. Een chip op de fiets registreert bonuspunten telkens een scholier door de schoolpoort fietst.

Die bonuspunten kunnen dan bijvoorbeeld verzilverd worden op de kermis of bij andere lokale initiatieven.

De resultaten zijn alvast positief en we weten allemaal: jong geleerd is oud gedaan.

Welke initiatieven neemt de stad om na de infrastructuur ook de mentaliteit aan te pakken? Hoe gaan we de jongeren motiveren om te kiezen voor de fiets?

**Antwoord**

Antwoord van Griet Coppé:

Zoals u weet gebeurt er in Roeselare heel veel in samenwerking met lokale politie zoals inzetten op educatie, zoals educatieve lessen in het derde leerjaar op eventueel de wielerpiste; Scholen kunnen hiervoor inschrijven. Riho organiseert ook fietsexamens voor het zesde leerjaar en verkeerslessen lager onderwijs en educatieve fietstochten om de wegcode te kennen.

Ook Wiemu stelt educatieve pakketten ter beschikking. Bij diefstal stelt de Stad vervangfietsen gratis ter beschikking via Eco-velo en dit voor 2 maanden. Met het oog op

de winter organiseert RIHO ook preventieve fietscontroles. Belangrijk dat de fietslichten werken.

Deze legisatuur en ook de vorige legislatuur werd de infrastructuur aangepast. Er werden heel wat nieuwe fietspaden aangelegd. Om de fietsmobiliteit om o.a. de kinderen op de fiets te krijgen te bevorderen organiseert de Stad fietsregistratie-acties, schoolfietsroutekaart opgemaakt in samenwerking met de Provincie. ER zijn ook de schoolvervoersplannen en recent werd er een fietsstraat aangelegd. Door de Burgerschool werd de vraag gesteld hoe de Stad samen met de school sensibiliseren. Binnenkort start de nieuwe actie "de fiets is prioritair aanwezig, de auto is er de gast).

Naast deze infrastructurele aanpassing en sensibilisatie is er ook een wijziging nodig van de mentaliteit van de ouders. We moeten hiervoor een voorbeeld zijn. De kinderen kunnen we met de fiets naar school sturen want er wordt heel veel gedaan voor de veiligheid.

Repliek van dhr. Steven Dewite;

Ik ben blij dat er heel veel gedaan wordt om de jongeren te stimuleren met de fiets naar school te gaan, blij te horen dat ook de Scholen wensen deel te nemen. Er wordt aangeraden om het initiatief in Bonheiden te bekijken.

**IR 7            Mondelinge vraag van raadslid Frederik Nuytten: Verbod huis-aan-huis verkoop van energiecontracten**

**Indiener(s):**

Frederik Nuytten, Sp.a

**Toelichting:**

Begin september klaagde het netwerk tegen armoede de verkooppraktijken van sommige energieleveranciers reeds aan. Steeds vaker laten deze bedrijven kwetsbare mensen energiecontracten tekenen waar zij op het einde van de rit meer voor moeten betalen. Het netwerk pleit voor een verbod op huis-aan-huis verkoop van energiecontracten.

Kunnen wij als stad hierin voorloper zijn en de deur-aan-deur verkoop van dergelijke contracten op het grondgebied van de stad aan banden leggen?

**Antwoord**

Antwoord van schepen Bart Wenes:

De Stad is juridisch niet bevoegd om huis-aan-huis verkoop van energiecontracten te verbieden. Dit is immers materie die door de federale wetgeving wordt geregeld.

Vooral kwetsbare burgers zijn hiervan het slachtoffer. Dit zijn meestal ook mensen die bij het OCMW gekend zijn. Het Welzijnshuis probeert hun cliënten wel te waarschuwen voor de risico's verbonden aan huis-aan-huis verkoop en niet enkel voor energie maar ook voor telecommunicatie. Deze mensen volgen meestal een individueel traject. Meestal zijn het mensen die huren waarbij de energiekost niet te min is. Daar de energiekosten een belangrijk onderdeel van het budget zijn, wordt er steeds naar mogelijkheden gezocht om de energiefactuur te doen dalen. Meestal hebben deze mensen recht op het sociaal tarief. Er wordt ook nauw samengewerkt met Energiesnoeiërs. Deze voeren ook energiescans uit bij kwetsbare burgers thuis zodat maatregelen kunnen genomen worden om het energieverbruik te doen dalen. Bij vaststelling van dergelijke praktijken wordt geadviseerd om het OCMW te verwittigen. Finaal komt dit toch terecht bij de klachteninspectie FOD Economie

Repliek van dhr. Frederik Nuytten:

Blij te horen dat de Stad toch de problematiek aanpakt. Hopelijk moeten deze kwetsbare mensen niet torenhoge facturen betalen. We hopen dat dit federaal kan opgelost worden.

**IR 8            Mondelinge vraag van raadslid Stefaan Van Coillie: zetelen in kiesbureaus bij verkiezingen**

**Indiener(s):**

Stefaan Van Coillie, CD&V

**Toelichting:**

Bij iedere verkiezing wordt een beroep gedaan op vrijwilligers om de stembureaus te bemannen. Vaak komen daarvoor dezelfde mensen in aanmerking zoals leerkrachten, ambtenaren, advocaten. Sommige mensen hebben daar geen probleem mee, anderen mopperen dat het opnieuw aan hen is.

Kan er een maatregel uitgewerkt worden zodat inwoners van Roeselare die al effectief gezeteld hebben, niet meer kunnen opgeroepen worden?

**Antwoord**

Antwoord van schepen Marc Vanwalleghem:

De selectie van de voorzitters en bijzitters is inderdaad een taak die opgenomen



wordt door de dienst Burgerzaken en het vredegerecht. Bij iedere verkiezing wordt een selectie genomen op basis van de leeftijd. Bij de gemeenteraadsverkiezing is dit normaal tussen de 22 en 45 jaar.

Sedert 2009 wordt in het bevolkingsregister het informatietype 130 bijgehouden. Dit informatietype duidt aan of je reeds als bijzitter of als voorzitter hebt gefungeerd. Bij een volgende verkiezing worden de mensen, waarbij een IT 130 geregistreerd werd, uitgesloten zodat deze mensen geen twee maal zouden worden opgeroepen.

Er wordt wel in de aanloop van iedere verkiezing een oproep gelanceerd in de RSL en op de website waarbij mensen zich vrijwillig kandidaat kunnen stellen om als bijzitter te fungeren.

De selectie van de voorzitters werd vroeger opgenomen op basis van het beroep dat werd geregistreerd in het rijksregister en het aantal toegevoegde lijsten van specifieke instanties. Deze worden aangeschreven door het vredegerecht. Ook hier wordt een IT 130 bijgehouden zodat we weten wie al als voorzitter gefungeerd heeft. Er werd met het vredegerecht afgesproken dat de voorzitters ook niet 2 maal worden opgeroepen behalve indien ze het uitdrukkelijk willen.

Deze registratie gebeurt pas sedert 2009. Dit betekent dat in bepaalde situaties men voor de verkiezing in 2018 nog een tweede keer kan opgeroepen worden. Dit is het geval indien men net vóór 2009 al gezeteld heeft.

Repliek van dhr. Stefaan Van Coillie:

Bedankt voor het antwoord. Het is positief dat dit nu bijgehouden wordt.

**IR 9            Mondelinge vraag van raadslid Greet Verhelle: onderhoud van Noordhof en Stadspark**

**Indiener(s):**

Greet Verhelle, CD&V

**Toelichting:**

Heel wat pleinen in Roeselare werden heraangelegd. De Grote Markt, het Sint-Michielsplein en de Botermarkt werden mooi afgewerkt en vernieuwd en zijn nu opnieuw een verzamel- en ontmoetingsplaats midden in ons centrum.

Onlangs werd ook het centraal gelegen en mooi vernieuwde Vandewallepark geopend.

Het Noordhof en ons stadspark zijn ondertussen wel wat in de verdrinking geraakt. Na de passage van het warmtenetwerk werd niet alles volledig in oorspronkelijke staat

hersteld. Enkele buurtbewoners hebben over deze onafgewerkte zaken hun bezorgdheid uitgesproken.

Graag wil ik hier vragen naar een stand van zaken en ook naar de timing van de opvolging en de nazorg van deze werken.

**Antwoord**

Antwoord van schepen Filiep Bouckennooghe:

Het reguliere onderhoud blijft bestaan en loopt gewoon door. Je hebt wel gelijk dat het park beschadigd is door bv. de aanleg van het warmtenet. Ook is er schade door de werken aan het Laere en de ingrepen rond het Dogbohoekje.

Er moeten nog een aantal zaken gebeuren zoals het voorzien van een openbaar toilet, het bouwen van een electriciteitscabine aan de Noordstraat en het plaatsen van fitnessstoestellen in het park zelf. Dit kan ook nog schade toebrengen.

Wel is het zo dat in 2018 krediet zal voorzien worden voor een make-over of lichte heraanleg van het park.

De aanleg dient wel te gebeuren in de juiste seizoenen maar er is een plan van aanpak in opmaak om alle schade getimed aan te pakken zodat het park kan schitteren vanaf halfweg volgend jaar.

Repliek van mevr. Greet Verhelle:

Blij dat de stad blijft inzetten op vernieuwing en verfraaiing van de stad. Ook een openbaar toilet is een pluspunt.

**IR 10      Mondelinge vraag van raadslid Francis Reynaert: bezorgen bouwaanvragen aan het kadaster**

**Indiener(s):**

Francis Reynaert, Open VLD

**Toelichting:**

Open VLD is voor lage- maar tevens correcte belastingen en zeker verzetten wij ons tegen de mogelijkheid dat financiële diensten opeens met terugwerkende kracht grondlasten zouden kunnen innen.

Vanuit de diensten van de Federale Overheid Financiën Roeselare werd mij gemeld dat sedert men in het stadhuis de bouwaanvragen digitaal binnen krijgt deze niet meer worden aangeleverd tot bij het Kadaster.

Klopt dit want voor Open VLD lijkt dit op vandaag veel gemakkelijker dan voorheen om

nu ook die diensten van het kadaster een digitale kopie te bezorgen.

Mist de stad op die manier geen inkomsten via de opcentiemen gezien het kadaster nu op eigen houtje en zonder ondersteuning van de dossiers zelf moet gaan speuren om waar mogelijk na een verbouwing het KI te kunnen verhogen. Wij benadrukken dat de inning met een goede samenwerking ook correcter zou kunnen verlopen ten gunste van de belastingsplichtige.

### **Antwoord**

Antwoord van schepen Nathalie Muylle:

Wetgevend is het de plicht van diegene die bouwt of renoveert om melding te doen aan het Kadaster. Dit gebeurt niet altijd vandaar de overdracht van dergelijke gegevens.

Van analoge dossiers werd dit via een programma "Urbain" door gegeven aan het Kadaster.

Sedert de digitale bouwvergunning wordt die informatie niet meer automatisch doorgegeven.

Stad nam deel aan het proefproject. Dit betekende dat de architecten reeds één jaar de bouwaanvragen digitaal konden indienen. Nu is dit verplicht voor architecten, maar nog niet voor particulieren. 60% van de bouwaanvragen gebeuren analoog en 40% digitaal.

De analoge bouwaanvragen worden nog altijd via het programma "Urbain" doorgegeven aan het Kadaster.

De diensten stelden dezelfde vraag m.b.t. de digitale bouwaanvragen. Voor de vakantie werd contact opgenomen met het Kadaster dat bevestigde dat ze de info niet meer kregen. Er werd toen contact opgenomen met de diensten van Paul Van Lindt, projectleider en eindverantwoordelijke voor de digitale bouwvergunning en omgevingsvergunning bij de Vlaamse Overheid.

Hij liet ons weten dat er wel degelijk afspraken werden gemaakt met het Kadaster en de FOD Financiën. Ze lieten ons weten dat de info kan gekregen worden via een "dump" uit de databank. Het kadaster kan hiervoor met hen contact opnemen.

Dit antwoord werd ook nog door de dienst Stedenbouw bezorgd aan het Kadaster.

Blijkbaar zou de communicatie door de Vlaamse Overheid naar de Kadasters niet gebeurd zijn.

Repliek van dhr. Francis Reynaert:

Kan met terugwerkende kracht belasting geïnd worden?

Antwoord van schepen Nathalie Muylle:

De info staat op het bestand, het kadaster moet deze info binnentrekken. Dit is niet alleen in Roeselare zo, maar ook in andere gemeenten. We kunnen niet een print nemen van alle bouwaanvragen.

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

- Artikel 9 van het gemeentedecreet bepaalt dat de afstand van mandaat definitief is van zodra de gemeenteraad hiervan kennis neemt.
- Artikel 16 van het gemeentedecreet bepaalt dat de geloofsbrieven onderzocht worden overeenkomstig artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet. Dit artikel bepaalt dat de gemeenteraad de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsliden onderzoekt.
- De omzendbrief BB – 2012/2 d.d. 19.10.2012 bepaalt dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die elke verkozene, oproepen om de eed af te leggen, moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn verkiezing geen bezwaren zijn.

### **Bijlagen**

1. Ontslagbrief van dhr. Claus Demeersseman
2. PV gemeenteraadsverkiezing 2012
3. Brief aan dhr. Bert Wouters (info+verklaring)
4. Uittreksel uit het bevolkingsregister van Bert Wouters
5. Onderzoek geloofsbrieven
6. Verklaring op eer van Bert Wouters
7. Medisch getuigschrift van Leen Sercu
8. Medisch getuigschrift van Leen Sercu - verlenging

### **Context en argumentatie**

Dhr. Claus Demeersseman, gemeenteraadslid, deelde in zijn brief d.d. 6 september 2017 mee dat hij ontslag wenst te nemen in zijn functie van gemeenteraadslid. Hij werd tijdelijk aangesteld als gemeenteraadslid ter vervanging van mevr. Leen Sercu, met ziekteverlof. Het ziekteverlof werd via een medisch attest verlengd tot en met 31.01.2018

De voorzitter van de gemeenteraad, mevr. Ria Vanzieleghem, nam kennis van zijn ontslag als gemeenteraadslid.

Uit het proces-verbaal van het gemeentelijk hoofdstembureau van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 en het besluit van 21 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen betreffende de geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 blijkt dat:

- de heer Steven Dewitte verkozen werd als 1ste opvolger op de lijst Groen: geïnstalleerd als gemeenteraadslid (gemeenteraad 25 januari 2016)
- de heer Peter Hantson verkozen werd als 2de opvolger op de lijst Groen: afstand van mandaat bij brief d.d. 20 april 2017
- de heer Claus Demeersseman verkozen werd als 3de opvolger op de lijst Groen: ontslagnemend

Uit het proces-verbaal van het gemeentelijk hoofdstembureau van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 en het besluit van 21 december 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen betreffende de geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 blijkt dat dhr. Bert Wouters verkozen werd als 4<sup>de</sup> opvolger op de lijst Groen.

Artikel 16 van het gemeentedecreet bepaalt dat de geloofsbrieven onderzocht worden overeenkomstig artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet. Dit artikel bepaalt dat de gemeenteraad de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden onderzoekt. De omzendbrief BB – 2012/2 d.d. 19.10.2012 bepaalt dat de geloofsbrieven de schriftelijke bewijsstukken omvatten die elke verkozene, opgeroepen om de eed af te leggen, moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn verkiezing geen bezwaren zijn.

Het onderzoek gebeurt op basis van een recent uittreksel uit het bevolkingsregister, een recent uittreksel uit het strafregister en een verklaring op eer.

Hieruit moet blijken dat de verkozene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid.

Bijgevolg dienen de geloofsbrieven van dhr. Bert Wouters onderzocht te worden. Deze zijn ter inzage vanaf 16 september 2017.

Tijdens de periode van inzage en tot de bespreking in de zitting van de gemeenteraad zelf werden geen opmerkingen of bezwaren omtrent deze geloofsbrieven ingediend bij de gemeenteraad.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

Met algemene stemmen

---

### Artikel 1

De geloofsbrieven van dhr. Bert Wouters geven geen aanleiding tot bezwaar en worden bijgevolg goedgekeurd.

### Artikel 2

Derhalve kan dhr. Bert Wouters tot de eed worden toegelaten.

---

20:12 - Bert Wouters, gemeenteraadslid betreedt de zitting

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

Artikel 7 § 3 en artikel 16 van het gemeentedecreet

### **Context en argumentatie**

In zitting van heden werd het onderzoek van de geloofsbrieven van dhr. Bert Wouters goedgekeurd.

In toepassing van artikel 7 § 3 en artikel 16 van het gemeentedecreet moeten de verkozen gemeenteraadsliden van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, vóór ze hun mandaat aanvaarden, de volgende eed afleggen in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”

GAAT OVER tot de eedafllegging van dhr. Bert Wouters in handen van de mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad, zoals voorgeschreven in artikel 7 § 3 en artikel 16 van het gemeentedecreet en luidend als volgt:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

Waarvan akte wordt opgemaakt op ongezegeld papier en ondertekend door het raadslid, samen met de voorzitter van de gemeenteraad, staande de vergadering ingevolge de wettelijke voorschriften terzake.

Na beëdiging wordt dhr. Bert Wouters als aangesteld verklaard door de voorzitter en geïnstalleerd als gemeenteraadslid voor de duur van de verhindering wegens medische redenen van mevr. Leen Sercu.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### Artikel 1

Na beëdiging wordt dhr. Bert Wouters als aangesteld verklaard door de voorzitter en geïnstalleerd als gemeenteraadslid voor de duur van verhindering wegens medische redenen van mevr. Leen Sercu.

## Beschrijving

### Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

De omzendbrief BB-2012/2 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode na de verkiezingen van 14.10.2012, de benoeming van de burgemeester, de installatie van de gemeenteraad, de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad, de verkiezing van de schepenen, de samenstelling en installatie van de OCMW-raad en de aanstelling van de gemeenteontvanger als financieel-beheerder (B.S.14.11.2012) bepaalt dat de verplichting voor het vaststellen van de rangorde van de gemeenteraadsleden niet meer expliciet is opgenomen in het gemeentedecreet, doch het is wenselijk dit toch te doen gezien immers soms beroep wordt gedaan op het raadslid met de meeste anciënniteit.

### Context en argumentatie

De rangschikking wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden. De anciënniteit omvat de hele tijdsduur tijdens dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad van een gemeente. De anciënniteit mag dus onderbroken zijn opgebouwd. Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid de voorkeur dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald. Bij een gelijk aantal naamstemmen geniet het gemeenteraadslid dat kandidaat was op de lijst die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald de voorkeur.

In zitting van heden legde dhr. Bert Wouters, 4<sup>de</sup> opvolger op de lijst nr. 3 – Groen, de eed af als gemeenteraadslid en dit n.a.v. het ontslag van dhr. Claus Demeersseman.

Bijgevolg is het wenselijk dat de rangorde opnieuw wordt vastgesteld.

## Financiële en beleidsinformatie

### Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

## Besluit

Met algemene stemmen

### Artikel 1

De tabel van rangorde van de gemeenteraadsleden wordt vastgesteld als volgt :

- (1) volgnr. in rangordelijst
- (2) naam gemeenteraadslid
- (3) anciënniteit
- (4) getal verkregen **naamstemmen** bij de recentste verkiezing.

(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Martens Luc	01.01.1995	3.586
2.	Coppé Griet	01.01.1995	2.541
3.	Vanwalleghem Marc	01.01.1995	1.757

4.	Lievens Dirk	01.01.1995	967
5.	Debels José	03.04.1989 - 31.12.1994 01.01.2001	1.951
6.	Hostekint Michèle	01.01.2001	2.567
7.	Kindt Henk	01.01.2001	812
8.	Deforche Filip	01.01.2001	459
9.	Bouckenooghe Filiep	15.09.2003	823
10.	Declercq Frederik	24.01.2005	1.543
11.	Muyllle Nathalie	01.01.2007	2.366
12.	Declercq Kris	01.01.2007	2.047
13.	Huyghe Geert	01.01.2007	937
14.	Vanzieleghe Ria	01.01.2007	930
15.	Feys Tania	01.01.2007	505
16.	Ameye Cyriel	01.01.2007 - 31.12.2012 - 20.10.2014	329
17.	Martens Caroline	20.10.2008 - 31.12.2012 09.01.2017	792
18.	Vermeulen Brecht	01.01.2013	3.554
19.	Van Hootegem Mieke	01.01.2013	1.532
20.	Pillaert Justine	01.01.2013	1.463
21.	Rommel Siska	01.01.2013	1.272
22.	Vanden Berghe Daniël	01.01.2013	1.042
23.	De Meulenaer Bart	01.01.2013	858
24.	Vuylsteke Lien	01.01.2013	815
25.	Manhaeve Filiep	01.01.2013	805
26.	Verduyn-Coffyn Trees	01.01.2013	791
27.	Reynaert Francis	01.01.2013	785
28.	Lombaert Lieve	01.01.2013	759
29.	Casier Gerdi	01.01.2013	607
30.	Nuytten Frederik	01.01.2013	530
	Sercu Leen verhinderd als gemeenteraadslid	01.01.2013	526
31.	De Reuse Immanuel	01.01.2013	425
32.	Van Coillie Stefaan	21.01.2013	768
33.	Dewitte Steven	25.01.2016	331
34.	Vinckier Maarten	28.04.2014 - 22.09.2014 19.09.2016	302
35.	Muyllle-Verhelle Greet	09.01.2017	759
36.	Wouters Bert	25.09.2017	281



## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

Art. 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

### **Bijlagen**

1. aanvraagformulier
2. plan 1 van 3
3. plan 3 van 3
4. Bestek
5. samenvattende opmetingsstaat en raming der werken
6. verkavelingsplan

### **Context en argumentatie**

De ontwerper, Studiebureau Demey bvba uit Roeselare, heeft in opdracht van Hectaar nv een ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van riolerings- en wegeniswerken in functie van de verkaveling aan de Klaproosstraat.

Het voorwerp van de aanvraag betreft de aanleg van de infrastructuur voor de te verkavelen gronden aan de Klaproosstraat.

Het betreft hoofdzakelijk de aanleg van riolering en buffering, aanleg van wegenis, fietspad, voetpaden en groenvoorzieningen.

De toegang tot de site wordt genomen via de Klaproosstraat.

Ten oosten zijn de gronden begrensd door huizen en tuinen van Het Beursgoed, ten zuiden door de Klaproosstraat en ten westen door de Korenbloemstraat.

Conform het rioleringsbeleid in Vlaanderen en in overeenstemming met de gemeentelijke en provinciale reglementeringen werd een gescheiden rioleringsstelsel ontworpen.

Het hemelwater, RWA-leiding, wordt gebufferd in de overgedimensioneerde betonbuizen. Dit water wordt vertraagd afgevoerd naar de bestaande regenwaterleiding in de Klaproosstraat. Deze riolering kan het bijkomend debiet nog verwerken. Er wordt een buffering van 410 m<sup>3</sup>/ha voorzien, in samenspraak met de waterloopbeheerder Provincie West-Vlaanderen.

Voor het vuil water, DWA-leiding, wordt een riolering voorzien in grés die wordt aangesloten op de vuilwaterriolering van de Klaproosstraat.

De rooilijn van de weg wordt voorzien met breedtes van 9 m aan de toegang, 8 m in de hoofdtak en 5m in de kleine zijtak.

Er wordt centraal een rijweg aangelegd in bitumineuze verharding met een breedte van 5 m in de toegang en 4 m in de hoofdtak. De zijtak die in het verlengde ligt van de toegang wordt volledig aangelegd in betonstraatstenen.

Aan weerszijden wordt er een voetpadzone voorzien van 1,5 m. Tussen het voetpad en de rijweg komt er een boordsteengreppel van 0,5 m.

Er wordt een fiets- en wandelpad aangelegd in beton die de verkaveling verbindt met Het Beursgoed.

Op het einde van de verkaveling wordt er een groenzone aangelegd.

Er zijn 24 loten voorzien waarvan 1 voor open bebouwing, 12 voor halfopen bebouwing en 11 voor gesloten bebouwing.

De aanlegkosten voor de werken worden geraamd op € 344.052,43 incl. btw en zijn volledig ten laste van de bouwheer.

De totale uitvoeringstermijn bedraagt 60 werkdagen en wordt uitgevoerd in 2 fases:

-Fase 1: Aanleg wegenis en riolering (45 werkdagen)

-Fase 2: Aanleg omgevingswerken (15 werkdagen)

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

Met algemene stemmen

---

### **Artikel 1**

Het ontwerp en het tracé van straten voor de verkaveling V1544/1 "Klaproosstraat" van Hectaar nv worden goedgekeurd.

---

<b>6</b>	<b>2017_GR_00151</b>	<b>053/023-2014 - Uitbreiding en renovatie Stedelijke Basisschool De Octopus - lot 2: elektriciteit - verrekening 3 en 4 - Goedkeuring</b>
----------	----------------------	--

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 42 van het gemeentedecreet

### **Juridische grond**

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het KB van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

### **Bijlagen**

1. 2014 12 01 beslissing gunning
2. 2016 07 26 offerte verrekening 3
3. 2016 11 15 advies ontwerper verrekening 3
4. 2017 04 25 offerte verrekening 4
5. 2017 08 27 advies ontwerper verrekening 4

### **Voorgeschiedenis**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 01 december 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding en renovatie Stedelijke Basisschool De Octopus - lot 2: elektriciteit" aan ELECTRO & LIGHT Systems bvba, KBO nr. BE 0433969882, 't Lindeke 25 te 8880 Ledegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 84.163,63 exclusief btw of € 101.837,99 inclusief 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 053/023-2014.

Sedert 01 januari 2016 is de btw wetgeving betreffende de bouw en renovatie van schoolgebouwen gewijzigd van 21% naar 6%.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 juni 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 4.565,88 exclusief btw of € 4.839,83 inclusief 6% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 05 december 2016 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 7.930,25 exclusief btw of € 8.406,07 inclusief 6% btw.

### **Context en argumentatie**

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om wijzigingen aan te brengen betreffende de verlichting.

Bij het lot elektriciteit werd tijdens de uitvoering van de werken gekozen om de voorgeschreven verlichting met tl-lampen te wijzigen naar ledverlichting. Het aandeel ledverlichting bedraagt 70% van het totaal aan meewerken en dit voor een bedrag van 27.357,16 exclusief btw.

Het bestek voor deze werken werd opgemaakt in de tweede helft van 2013 en goedgekeurd in de eerste helft van 2014.

Toen werd gekozen voor armaturen met T5 lampen. Dit zijn zeer zuinige tl-lampen die courant gebruikt werden in die periode.

Er werd toen niet voor ledverlichting geopteerd omdat het prijsverschil en de respectievelijke terugverdientijd te groot was.

Ook was de lichtkwaliteit en het aanbod van led op de markt toen geringer.

De evolutie van de ledverlichting is echter zeer snel gegaan. De prijzen zijn op korte tijd sterk gedaald.

In 2014 haalde de verkoop van ledlampen deze van spaarlampen in. In 2016 was de ledlamp de meest verkochte lamp.

De werken voor het capaciteitsdossier van de Stedelijke Basisschool De Octopus werden gefaseerd uitgevoerd over een periode van begin 2015 tot half 2017 dit om de continuïteit van de schoolwerking te verzekeren.

#### FASE A

Aan het kleutergebouw werden tegen de bestaande polyvalente zaal twee bijkomende kleuterklassen voorzien.

#### FASE B

Op de hoek van de Lijsterstraat met de Leeuwerikstraat werden de bestaande chalets afgebroken. Op deze plaats werd een nieuwe turnzaal voorzien.

Aan deze turnzaal werden aan de kant van de Lijsterstraat vier polyvalente klassen voorzien.

#### FASE C

De bestaande refter en turnzaal werden gerenoveerd.

Gezien de snelle evolutie van ledverlichting werd het steeds minder verantwoord om bij de keuzes van de aanbesteding te blijven.

Na afwerking van fase A werd beslist om bij de daarop volgende fazen B en C ledverlichting te voorzien.

Hierbij werd gekozen voor een verlichting die veel energiezuiniger en duurzamer is.

De aannemer heeft twee offertes ingediend met meer- en minwerken ten bedrage van € 482,45 exclusief btw en € 26.194,86 exclusief btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) te Brussel.

Voor deze verrekeningen wordt geen prijsherziening en geen termijnsverlenging toegestaan.

De leidend ambtenaar de heer Bram Verheyde, hoofdconsulent gebouwen, en de ontwerper Studio Plus Architecten bvba verlenen gunstig advies om deze verrekeningen goed te keuren.

Totaal overzicht van de meer- en minwerken voor de uitgevoerde loten van het capaciteitsdossier van de Stedelijke Basisschool De Octopus:

Fase 2 capaciteitsdossier	status	aannemer	werken*	verrekeningen*	%	totaal
Omschrijving			inclusief btw	inclusief btw		inclusief btw
Lot 1: ruwbouw en afwerking	uitgevoerd	Mevaco	€ 1.929.117,62	€ -75.548,52	-4%	€ 1.853.569,10
Lot 2: elektriciteit	uitgevoerd	Eelctro&Light	€ 90.657,52	€ 41.523,91	46%	€ 132.181,43
Lot 3: HVAC	uitgevoerd	Vandewalle	€ 308.423,34	€ 23.365,71	8%	€ 331.789,05
Lot 4: vast meubilair	uitgevoerd	Delaere	€ 101.791,96	€ - 11.752,96	-12%	€ 90.039,00
Lot 5: sportuitrusting	uitgevoerd	Janssen-Fritsen	€ 67.803,67	€ 0,00		€ 67.803,67
Lot 6: technische uitrusting	uitgevoerd	Didakta	€ 49.193,16	€ -3.716,52	-8%	€ 45.476,64
TOTAAL			€ 2.546.987,27	€ -26.128,38	-1%	€ 2.520.858,88

\* Door wijzigingen in de btw-wetgeving (van 21% naar 6%) is een kleiner deel der werken aan 21% btw gerekend (voor 01 januari 2016) en het grootste deel aan 6% (vanaf 01 januari 2016).

Er wordt voorgesteld de verrekeningen goed te keuren ten bedrage van € 511,40 inclusief 6% btw en € 27.766,55 inclusief 6% btw.

De dienst Aankopen heeft dit besluit opgemaakt in samenwerking met de dienst Gebouwen.

## **Advies**

### **Kredietcontrole Financiën Stad**

Gunstig advies

Reeds visum 2017/192 dd.28/11/2014

Kredietcontrole: voldoende beschikbaar op project: 261.102,7

T2017/18990 V2017/1297

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

visum nr. 2014/192 d.d. 28 november 2014

Kosten ten laste van het budget van de Stad:

Uitbreiding en renovatie Stedelijke Basisschool De Octopus - lot 2: elektriciteit - verrekening 3 en 4 / ELECTRO & LIGHT Systems bvba / BE 0433969882 en vestigingsnummer 2.038.561.896 / € 28.277,95 inclusief 6% btw

22100007/080002/ENV01-P01-0002 (ACT-10043)

## **Besluit**

Met algemene stemmen

---

### **Artikel 1**

Goedkeuring wordt verleend aan de verrekeningen 3 en 4 van de opdracht "Uitbreiding en renovatie Stedelijke Basisschool De Octopus - lot 2: elektriciteit" voor het totaal bedrag in meer van € 511,40 inclusief 6% btw en € 27.766,55 inclusief 6% btw (btw verlegd). Er wordt geen prijsherziening en termijnverlenging toegestaan.

---

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

Artikel 1 van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

### **Bijlagen**

1. Omgevingsplan
2. Plan verkaveling
3. Advies Brandweerzone Midwest d.d. 07.06.2017
4. Advies Politiezone RIHO d.d. 13.07.2017

### **Context en argumentatie**

Door Hectaar nv uit Roeselare werd op 16.05.2017 een aanvraag tot verkavelen ingediend. Het terrein voor de verkaveling is gelegen in het verlengde van de bestaande Klaproosstraat.

De procedure van het verkavelingsdossier is lopende.

Deze verkaveling is een uitbreiding van de bestaande verkaveling Klaproosstraat, waarbij de bestaande wegenis wordt doorgetrokken.

De verkaveling is te bereiken via de Kachtemsestraat en is een invulling van het gebied tussen de Kachtemsestraat en de Vierwegstraat.

De nieuwe wegenis geeft echter geen verbinding met de Vierwegstraat, dit om sluijverkeer te vermijden.

Na intern overleg met de bevoegde schepen en de dienst voor de toekenning van huisnummers werd besloten om geen nieuwe naam te geven aan deze verkaveling, maar om de bestaande naam Klaproosstraat door te trekken.

Inzake huisnummering is dit geen probleem.

De nieuwe wegenis geeft geen aansluiting op andere straten, waardoor de bereikbaarheid eenvoudig en duidelijk blijft.

Dit dossier werd om deze redenen niet voorgelegd aan de Deelraad Erfgoed.

Zowel de Brandweerzone Midwest als de Politiezone RIHO verleenden op het voorstel een gunstig advies.

Verdere procedure na principiële vaststelling door de gemeenteraad :

- Openbaar onderzoek (bekendmaking door aanplakking + proces-verbaal van afsluiting),
- Advies Cultuurraad,
- Beslissing gemeenteraad voor definitieve vaststelling.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

Met algemene stemmen

## Artikel 1

De toekenning van de straatnaam 'Klaproosstraat' aan de nieuwe verkaveling van Hectaar in de Klaproosstraat wordt principieel vastgesteld.

---

**7**            **2017\_GR\_00152**            **MIL/083-2017 - Raamcontract voor leveren, onderhouden en herstellen van bovengrondse, compacterende afvalrecipiënten - Selectiecriteria, gunningswijze en lastvoorwaarden - Goedkeuring**

### **Beschrijving**

#### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 42 van het gemeentedecreet

Artikel 43 van het gemeentedecreet

#### **Juridische grond**

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° d (technische specificaties kunnen niet genoeg worden vastgelegd).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

#### **Bijlagen**

1. Bestek
2. Raming
3. Formulier kandidatuurstelling

#### **Context en argumentatie**

In het kader van de opdracht "Raamcontract voor leveren, onderhouden en herstellen van bovengrondse, compacterende afvalrecipiënten" werden de selectiecriteria en een bestek met nr. MIL/083-2017 opgesteld door de dienst Leefmilieu en Water in samenwerking met de dienst Aankopen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 264.125,00 excl. btw of € 319.591,25 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden voor het leveren en plaatsen. De onderhoudsovereenkomst wordt voorzien voor 10 jaar na voorlopige oplevering van de recipiënten

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling. Deze onderhandelingen zijn noodzakelijk aangezien de opdracht een nieuwe, onbekende markt betreft, waardoor het bijzonder moeilijk is om de technische specificaties onmiddellijk vast te leggen.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De dienst aankopen heeft deze notule opgemaakt in samenwerking met de dienst Leefmilieu en Water.

## **Advies**

### **Ruimte - Projecten Openbaar Domein**

Gunstig advies

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

In deze fase van de opdracht zijn er nog geen definitieve financiële gevolgen aan dit besluit.

De definitieve financiële gevolgen zullen pas gekend zijn bij gunning van de opdracht.

## **Besluit**

Met algemene stemmen

---

### Artikel 1

De selectiecriteria die zullen worden opgenomen in de publicatie voor de opdracht "Raamcontract voor leveren, onderhouden en herstellen van bovengrondse, compacterende afvalrecipiënten", opgesteld door de dienst Leefmilieu en Water worden goedgekeurd.

### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

### Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

### Artikel 4



Het bestek met nr. MIL/083-2017 voor de opdracht "Raamcontract voor leveren, onderhouden en herstellen van bovengrondse, compacterende afvalrecipiënten", opgesteld door de dienst Leefmilieu en Water, in samenwerking met de dienst Aankopen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 264.125,00 excl. btw of € 319.591,25 incl. 21% btw.

#### Artikel 5

Het dossier wordt aan OVAM voorgelegd voor het bekomen van eventuele subsidies

---

### **IR 12      Amendement van raadslid Brecht Vermeulen: Kosteloze verwerving van de "Koortskapel", Oostnieuwkerksesteenweg 7A - ontwerp van akte - Goedkeuring**

#### **Indiener(s):**

Brecht Vermeulen, N-VA

#### **Toelichting:**

Er wordt voorgesteld om de zin "Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de kosteloze verwerving en het ontwerp van akte goed te keuren".

Aan te vullen met de beslissing die luidt:

"De gemeenteraad beslist dat het stadsbestuur de kosteloze verwerving van de Koortskapel voorstelt aan de Dekenij Roeselare, de Kerkfabriek Sint-Michiël en de vzw Parochiale Werken van de Dekenij Roeselare".

### **Stemming op het initiatiefrecht**

Afgekeurd door de gemeenteraad met

- 11 stem(men) voor: Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke
- 20 stem(men) tegen: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoghe; Steven Dewitte; Bert Wouters; Ria Vanzielegem
- 5 onthoudingen(en): Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

### **Bijlagen**

1. brief met vraag van de eigenaars d.d. 11.06.2016
2. foto's
3. uittreksel uit de Inventaris Bouwkundig Erfgoed ID 23505
4. uittreksel kadastrale legger
5. positief advies RADAR d.d. 15.12.2016
6. besluit CBS d.d. 19.12.2016
7. ontwerp van akte van overdracht

### **Context en argumentatie**

In de brief van 11.08.2016 (ontvangen d.d. 12.07.2016) vragen de heer en mevrouw de Forestier-De Saegher om de Koortskapel, Oostnieuwkerksesteenweg 7A, kosteloos te mogen schenken aan de Stad, op voorwaarde dat de Stad hiervoor alle kosten op zich neemt. Zij wonen in Gent en zijn van hoge leeftijd, waardoor het voor hen moeilijk is om de kapel optimaal te onderhouden. In feite is de kapel eigendom van mevrouw Jeannine De Saegher en mevrouw Pascale Delhaye, wonende in Canada.

Deze kapel werd gebouwd in 1756 maar werd herbouwd in 1945-1946. Ze komt voor in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed. De kapel werd ook opgenomen op de lijst van klein erfgoed en openbare kunst die door de dienst Cultuur in samenwerking met TERF en het departement Onderhoud Openbaar Domein opgemaakt werd.

Vanaf 2017 wordt jaarlijks een budget van 10.000 euro voorzien om klein onroerend erfgoed te onderhouden.

De opname van de kapel in het patrimonium van de Stad kan gemotiveerd worden wegens haar historische, culturele en erfgoedwaarde. Door RADAR werd de verwerving positief geadviseerd.

De kosteloze verwerving werd principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 december 2016.

Om de overdracht te regelen werd in opdracht van de Stad door de Afdeling Vastgoedtransacties een ontwerp van akte opgemaakt, waarbij:

- 1) mevrouw Jeannine De Saegher, wonende te 9051 Gent, Putkapelstraat 119,
- 2) mevrouw Pascale Delhaye, wonende te Montreal in Canada provincie Québec, QC H4C 3R3, apt. 606 4300 rue Saint-Ambroise,

de volgende onroerende goederen kosteloos overdragen aan de stad Roeselare:

#### Stad Roeselare - 4de afdeling

Een kapel met aanhorigheden op en met grond, gelegen Oostnieuwkerksesteenweg 7 A,

gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie D nummer 0673 E/02 P0000, met een oppervlakte volgens kadaster van 33 ca.

Deze kosteloze overdracht/verkoop geschiedt om reden van openbaar nut en dit voor opname in het patrimonium van de Stad en ter bescherming van klein erfgoed.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

De verwerving van de "Koortskapel" is kosteloos. De Stad dient echter wel de aktekosten op zich te nemen.

Daarnaast zijn er ook kosten voor het onderhoud. Vanaf 2017 wordt voor het onderhoud van klein onroerend erfgoed jaarlijks een budget van 10.000 euro voorzien.

### **Beleidsinformatie**

Onder krachtpunt 07/ Een bruisend Roeselare van de beleidsnota RSL 2018 wordt onder 'enkele concrete engagementen' 'Respect voor ons erfgoed' vermeld.

## **Besluit**

Stemming volgens fractie

- 23 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoghe; Steven Dewitte; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem
  - 11 stem(men) tegen: Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke
  - 2 onthouding(en): Maarten Vinckier; Francis Reynaert
- 

### Artikel 1

De overdracht en het ontwerp van akte worden goedgekeurd.

### Artikel 2

De bevoegde hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van een uitgifte van de akte.

### Artikel 3

De Vlaamse commissaris van de Afdeling Vastgoedtransacties kan de Stad vertegenwoordigen voor het ondertekenen van de akte.

---

10

2017\_GR\_00145

**Audio - Jaarrekening 2016 van de OCMW-  
vereniging Audio - Kennisname**

## **Beschrijving**

## **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

Artikel 228 en 174 paragraaf 2 van het OCMW-decreet

## **Juridische grond**

Door het decreet van 29 juni 2012 tot wijziging van het OCMW-decreet moeten de OCMW-verenigingen van publiek recht (titel VIII, hoofdstuk I) hun beleidsrapporten opmaken en hun boekhouding voeren volgens de BBC-regelgeving.

Artikel 174§2 van het OCMW-decreet: een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad die binnen de vijftig dagen na verzending zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Artikel 193 van het BBC-besluit: De toelichting bij het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van een OCMW-vereniging wordt samen met het desbetreffende beleidsrapport en een kopie van het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden naar de raad of raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichthoudende overheid.

## **Bijlagen**

1. Audio Jaarrekening 2016
2. Uittreksel RvB 20170512 inzake jaarrekening Audio

## **Voorgeschiedenis**

Audio is een samenwerking van en voor lokale besturen en is een OCMW-vereniging cf. Titel VIII, Hoofdstuk I van het OCMW-decreet. Het is een interne auditdienst van tientallen besturen en voert voor deze besturen interne audits uit in diverse domeinen.

Het OCMW is stichtend lid van de vereniging Audio. Stad Roeselare trad toe bij gemeenteraadsbesluit van 24 september 2012.

Audio wordt bestuurd door een algemene vergadering en een raad van beheer. Het OCMW is vertegenwoordigd in de algemene vergadering door OCMW-voorzitter Bart Wenes en de Stad door schepenen José Debels. Noch de Stad noch het OCMW hebben een mandaat in de raad van beheer.

## **Context en argumentatie**

Het zijn de bestuursorganen van de vereniging die zowel het meerjarenplan als het budget van de vereniging goedkeuren en de rekening vaststellen. Dit gebeurt volgens de regelgeving voor de Beleids- en Beheerscyclus (BBC). Decretaal is bepaald dat de stukken vervolgens dienen overgemaakt te worden aan elk lokaal bestuur dat lid is voor agendering op de respectievelijke raden. Voor de rekening dient een kennisname te gebeuren door zowel de raad voor maatschappelijk welzijn als door de gemeenteraad. De gemeenteraad kan bovendien zo gewenst opmerkingen formuleren.

Audio verzoekt de Stad om kennis te nemen van de voorliggende jaarrekening 2016.

## **Besluit**

### Artikel 1

Er wordt kennisgenomen van de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Audio. Er zijn geen opmerkingen.

---

**11**      **2017\_GR\_00157**      **Realisatie volkstuintje in de Eugeen Laridonstraat - Overeenkomst tot bruikleen - Goedkeuring**

### **Beschrijving**

#### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

#### **Juridische grond**

Deze samenwerkingsovereenkomst overschrijdt de duurtijd van één jaar.

#### **Bijlagen**

1. Contract volkstuintjes
2. plan Licht en Ruimte
3. bodemanalyse dossier licht en ruimte
4. bodemattest d.d. 12.09.2017

#### **Voorgeschiedenis**

Op Wallemeers werd een eerste volkstuintje gerealiseerd. Dit project, in samenwerking met Tuinhier, loopt reeds enkele jaren.

Gezien het succes ervan werd gezocht naar een tweede lokatie binnen de stad.

#### **Context en argumentatie**

In de Eugeen Laridonstraat is er de opportuniteit een tweede project op te starten. De grond die eigendom is van de VMSW en in erfpacht toebehoort aan bouwmaatschappij De Mandel zou kosteloos ter beschikking worden gesteld.

Met de betrokken partijen ( De Mandel, Tuinhier en de Stad ) werd een ontwerp van overeenkomst opgemaakt, gebaseerd op dezelfde principes als deze van Wallemeers, die het mogelijk maken dit project te realiseren en te kunnen starten op 1 januari 2018.

Specifiek voor dit project is evenwel dat het in zekere mate ook het groenonderhoud waarborgt van "Licht en Ruimte ", waarvoor Tuinhier een maandelijkse factuur mag opmaken, alsook dat een sociale dimensie van het project nagestreefd wordt door de bewoners actief te willen betrekken. Dit reflecteert zich in een financiële bijdrage van De Mandel voor de opstart van het project enerzijds en tariefafspraken voor de bewoners anderzijds.

### **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

De overeenkomst op zich is kosteloos. Voor de aanplant, infrastructuur...: werden de nodige middelen voorzien op de budgetsleutel P05-0018.

### **Besluit**

Stemming volgens fractie

- 25 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem  
- 11 onthouding(en): Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

---

#### Artikel 1

Het ontwerp van overeenkomst tot bruikleen wordt goedgekeurd, zoals in bijlage gevoegd.

---

## OVEREENKOMST

### Tussen :

enerzijds, **STAD ROESELARE**, gevestigd te Botermarkt 2, 8800 Roeselare, voor wie optreden mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad, en de heer Geert Sintobin, stadssecretaris  
hierna genoemd "**de coördinator**",

met tussenkomst van, **De Mandel bouwmaatschappij**, gevestigd te Groenestraat 224, 8800 Roeselare, hier vertegenwoordigd door Stefanie Vandenabeele, directeur, en de heer Daniël Vanpoucke, voorzitter, hierna genoemd **de erfpachthouder** van het terrein

en anderzijds,

**Tuinhier Roeselare**, gevestigd te 8800 Roeselare, hierna genoemd "**de beheerder**", voor wie optreden, de heer Marc Deseyn, Biezenstraat 25, 8800 Roeselare, en de heer Ronald Castelyn, Skaldenstraat 8, 8800 Roeselare.

is de volgende overeenkomst van bruiklening (commodaat) afgesloten overeenkomstig de artikelen 1875 tot 1891 van het Burgerlijk Wetboek om het project samentuinieren licht en ruimte te realiseren.

### Artikel 1 :

De erfpachthouder geeft het volgend goed in bruikleen aan de beheerder: een perceel onbebouwde grond gelegen in de Eugeen Laridonstraat 10-20, ten kadaster gekend of het geweest Roeselare, 4<sup>de</sup> afdeling sectie D 36504 D 0678 L, genoemd "**het goed**". Het goed is afgebeeld op het bij deze overeenkomst gevoegd plan. Het terrein behoort in eigendom toe aan de VMSW. De Mandel in haar hoedanigheid van erfpachthouder is bereid het terrein kosteloos in bruikleen te geven.

### Artikel 2 :

- Deze overeenkomst heeft een duurtijd van één jaar en gaat in vanaf 1 januari 2018. Behoudens opzeg wordt ze stilzwijgend verlengd.
- De erfpachthouder, de coördinator en de beheerder behouden zich het recht voor om op ieder moment de overeenkomst op te zeggen mits een aangetekende vooropzeg van één jaar. Na opzeg wordt het contract beëindigd op 31 december van het daaropvolgende jaar.
- Indien de beheerder de overeenkomst in wezenlijke zaken niet zou respecteren, dan wordt de overeenkomst van rechtswege ontbonden zonder vooropzeg.
- De erfpachthouder verbindt er zich toe om de overige partijen onmiddellijk ervan te verwittigen zodra hij definitief beslist heeft een andere bestemming aan het goed te geven.

### Artikel 3 :

Het goed mag enkel door de gebruiker gebruikt worden om er volgend project op mogelijk te maken, namelijk samentuinieren.

Het goed wordt kosteloos in gebruik gegeven.

#### **Artikel 4 :**

De beheerder dient in te staan voor de goede werking van het project en het nodige onderhoud van het terrein, beplanting, omheining, rekening houdend met de algemene principes die vastgelegd worden in de stuurgroep.

Meer specifiek zal de beheerder instaan voor het opstarten van een systeem van verdeling van de tuintjes waarbij steeds de globale filosofie wordt nagestreefd, namelijk het ter beschikking stellen van een stukje moestuin aan gebruikers die niet over de nodige grond beschikken met het oog op het telen van groenten voor eigen gebruik. Hiertoe staat het de beheerder vrij om de nodige handelingen te stellen zoals het formuleren van globale instructies, gelden ( lidmaatschap ) te ontvangen, infosessies te geven,...

Gezien de sociale dimensie van het project is erfpachthouder bereid een bijdrage van 10 % te doen in de investeringskost van het project met een maximumbijdrage van 3.600 euro.

De beheerder maakt een maandelijkse factuur groenonderhoud op aan de erfpachthouder voor een bedrag van 210 €/maand.

Daartegenover staat de beheerder garant om er voor te zorgen dat het terrein steeds in verzorgde toestand blijft en garandeert de coördinator dat het resterende groenonderhoud verder kosteloos zal gebeuren door de coördinator na aanleg van de volkstuintjes.

Een jaarlijkse samenkomst met de betrokken partners wordt voorzien in functie van een evaluatie van het project.

#### **Artikel 5 :**

Engagementen vanwege de coördinator:

- Aanleg van tuintjes, omheining en paden.
- Voorzien van tuinhuizen, compostinrichting en insectenhotel.
- Plaatsen van 2 picnictafels en banken.
- Aanplant van bessen, kruiden en struiken.
- Verzorgen van de nodige communicatie vanwege de stad om het project succesvol op te starten.

Engagementen vanwege de erfpachthouder:

- Er wordt toelating gegeven om regenwater te nemen.
- Ten behoeve van exclusief gebruik van de beheerder zal een stopcontact met slot voorzien worden aan de buitenzijde van het gebouw.

Engagementen vanwege de beheerder:

- De volledige exploitatie en coördinatie van het tuinhierproject, inclusief begeleiding en vorming.
- Voor het gebruik van elektriciteit wordt een forfaitaire vergoeding betaald aan de erfpachthouder van 18,85 €/jaar.

#### **Artikel 6 :**



Het goed wordt in bruikleen gegeven in de staat waarin het zich bevindt. De beheerder verbindt er zich toe het goed te gebruiken en te bewaren als een goede huisvader, en het minstens in dezelfde staat van bewaring terug te geven bij afloop van de overeenkomst.

Bijzondere aandacht wordt gevestigd op de strook grond, zoals aangeduid op voornoemd plan, waaronder het warmtenet van Mirom zich bevindt. De beheerder zal zich onthouden om in deze strook activiteiten te ondernemen. Deze strook, in gras ingezaaid, zal enkel periodiek gemaaid worden.

De erfpachthouder behoudt zich het recht voor om samen met de beheerder het in bruikleen gegeven goed te bezichtigen, speciaal om na te gaan of de bepalingen van deze overeenkomst gerespecteerd worden.

**Artikel 7 :** Voor dit terrein werd een bodemattest opgevraagd bij OVAM, gedateerd op 12.09.2017 waarvan de inhoud als volgt luidt:

**2.1 Informatie uit de gemeentelijke inventaris**

*De OVAM heeft voor deze grond geen gegevens uit de gemeentelijke inventaris.*

**2.2 Uitspraak over de bodemkwaliteit**

*De OVAM beschikt niet over voldoende informatie om na te gaan of verdere maatregelen noodzakelijk zijn op deze grond.*

**2.2.1 Extra informatie**

*Ingevolge kadastrale wijziging voldoet het onderzoeksverslag van 23.09.2008 niet als oriënterend bodemonderzoek voor deze grond.*

**Artikel 8 :**

De erfpachthouder en beheerder zijn ermee akkoord dat het toegekende gebruik geenszins beschouwd kan worden als vallende onder het toepassingsgebied van de wet op de landpacht.

Gelezen en goedgekeurd te Roeselare september 2017  
Opgemaakt in drie exemplaren waarvan één exemplaar bestemd is voor elk der partijen.

Bijlage 1: plan

De erfpachthouder

De coördinator,

Geert Sintobin

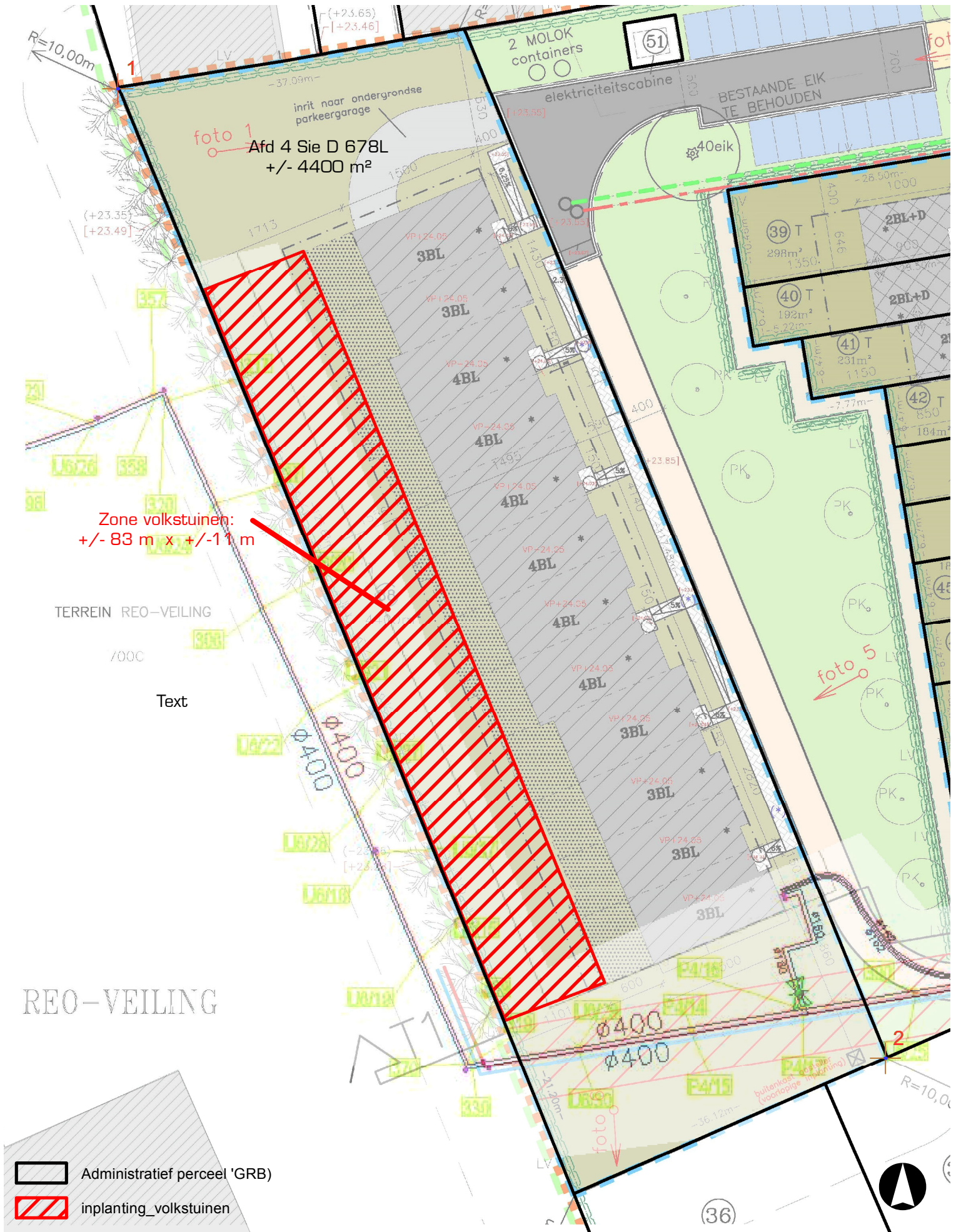
Ria Vanzielegem  
stadssecretarisvoorzitter gemeenteraad

De beheerder

Tuinhier-  
Roeselare

Marc Deseyn

Ronald Castelein



R=10,00m

foto 1  
Afd 4 Sie D 678L  
+/- 4400 m<sup>2</sup>

2 MOLOK containers

51

BESTAANDE EIK  
TE BEHOUDEN

(+23.35)  
[+23.49]

357

3BL

3BL

4BL

4BL

4BL

4BL

4BL

4BL

4BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

3BL

39 T

40 T

41 T

42 T

43 T

44 T

45 T

46 T

47 T

48 T

49 T

50 T

51 T

52 T

53 T

54 T

55 T

56 T

57 T

58 T

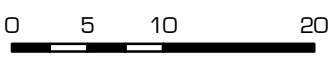
59 T

foto 5

36



R=10,00



1:500 39/146

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 42 van het gemeentedecreet

### **Juridische grond**

- Grond- en pandendecreet, artikel 4.1.4: Gemeentelijk bindend sociaal objectief: Elke Vlaamse gemeente kreeg een objectief opgelegd. Voor de Stad Roeselare dienen er 398 sociale huurwoningen gerealiseerd te zijn.
- Stad Roeselare dient, als regisseur van het lokale woonbeleid, de Bouwmaatschappij De Mandel te verzekeren van de nodige financiering vanuit Vlaanderen. Hiervoor dient er een Sociaal Woonbeleidsconvenant afgesloten te worden.

### **Bijlagen**

1. Convenant 1 juli 2017 Roeselare
2. Nettopakket Roeselare
3. Schrijven minister Homans

### **Voorgeschiedenis**

- Voorjaar 2017: In overleg met Bouwmaatschappij De Mandel stuurt de Stad Roeselare een lijst van sociale huurprojecten op naar de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen)
- Minister L. Homans beslist, in samenspraak met de VMSW en Wonen Vlaanderen, hoeveel het pakket aan sociale huurwoningen bedraagt dat in aanmerking kan komen voor financiering.
- Op 19.06.2017 ontvangt de Stad Roeselare het pakket aan sociale huurwoningen. Er werden in totaal 268 woningen geschraapt. De resterende 87 huurwoningen mogen vrij verdeeld worden over de projecten die zijn opgenomen in het Sociaal Woonbeleidsconvenant.
- In overleg met Bouwmaatschappij De Mandel werd een schrijven gericht aan minister L. Homans.

### **Context en argumentatie**

Er is een blijvende nood aan bijkomend sociaal huuraanbod:

- Stad Roeselare kent een sterke demografische groei. Sinds 2008 tot en met 2017 merken we een stijging van 2.809 huishoudens.
- Bouwmaatschappij De Mandel heeft een wachtlijst met 2.078 kandidaathuurders die ingeschreven zijn voor grondgebied Roeselare met een gemiddelde wachttijd van drie tot vier jaar.
- Ter realisatie van de toekomstige projecten op korte termijn dient Bouwmaatschappij De Mandel zich te verzekeren van de nodige Vlaamse Financiering.

Het verkregen pakket van 87 sociale huurwoningen mag vrij verdeeld worden over de opgesomde projecten. Samen met de sociale partners zal het vervolg besproken worden op het lokaal woonoverleg.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen voor de Stad.

### **Besluit**

Stemming volgens fractie

- 22 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwallegem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoooghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Bert Wouters; Ria Vanzielegem

- 14 onthouding(en): Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

---

### **Artikel 1**

Het sociaal woonbeleidsconvenant wordt goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

---



# SOCIAAL WOONBELEIDSCONVENANT

## TEN GELEIDE

Op 27 maart 2009 bekrachtigde de Vlaamse Regering het Decreet Grond- en pandenbeleid dat op 1 september 2009 in werking trad. Artikel 4.1.4 regelt het gemeentelijk objectief voor sociale huurwoningen. Dit artikel geeft aan hoe het gewestelijke objectief van 50.000 bijkomende sociale huurwoningen wordt verdeeld. Het decreet verdeelt - via de reguliere inspanning 2009-2025 en de specifieke inhaalbeweging 2013-2025 - 35.233 sociale huurwoningen tot op het niveau van de Vlaamse gemeenten. De overige 14.767 woningen kunnen worden ingevuld via de sociaal woonbeleidsconvenanten en door bijkomende inhuurnames van sociaal verhuurkantoren in gemeenten die hun bindend sociaal objectief bereiken.

Het sociaal woonbeleidsconvenant bevat het aantal sociale huurwoningen in uw gemeente bovenop het bindend sociaal objectief waarvan de realisatie de komende 3 jaar kan opstarten en waarvoor een financiering wordt aangevraagd bij de VMSW. Het aantal woningen in het convenant is gebaseerd op de projecten/verrichtingen die effectief in de pijplijn zitten en minstens een schetsontwerp hebben.

Binnen het toegekende aantal bijkomende woningen kan de gemeente later zelf keuzes maken. Dit versterkt de gemeentelijke regisseursrol van het lokaal woonbeleid en biedt de gemeente de mogelijkheid in te spelen op opportuniteiten die zich kunnen aanbieden tijdens de looptijd van het convenant.

Beide partijen hebben een gezamenlijk belang om te komen tot een voldoende en aangepast aantal sociale huurwoningen en maken daartoe de hieronder beschreven afspraken.

## TUSSEN PARTIJEN:

1. De stad Roeselare, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreedt Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad en Geert Sintobin, secretaris en die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van dd/mm/jjjj.

Hierna de stad te noemen, enerzijds,

2. De Vlaamse regering, voor wie optreedt: Liesbeth Homans, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Hierna de Vlaamse regering te noemen, anderzijds,

## WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

### 1. VERBINTENIS VAN DE STAD ROESELARE

De stad verbindt zich ertoe acties te ondernemen opdat, binnen de geldigheidsduur van dit convenant, de uitvoering of gunningsprocedure opstart van projecten die resulteren in de terbeschikkingstelling van 87 bijkomende sociale huurwoningen. Minstens spreekt zij met de initiatiefnemers af dat zij op het lokaal woonoverleg rapporteren over de voortgang van de

projecten in kwestie.

De procedure voor de planning, de programmatie en de realisatie van sociale woonprojecten is opgenomen in het Procedurebesluit Wonen van 25 oktober 2013 of zijn opvolger.

## **2. TOEZEGGING DOOR DE VLAAMSE REGERING OVER DE FINANCIERING**

De Vlaamse Regering stelt een gesubsidieerde financiering conform het Financieringsbesluit van 21 december 2012 ter beschikking voor de realisatie van het onder punt 1 vermelde aantal sociale huurwoningen op voorwaarde dat de projecten binnen de geldigheidsduur van dit convenant de beleidstoets succesvol doorlopen en als gevolg daarvan op de Projectenlijst worden opgenomen, en dat er voldoende middelen beschikbaar zijn op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap op de desbetreffende begrotingsartikels van het beleidsveld wonen.

## **3. EVALUATIE**

Elke initiatiefnemer kan, via de beslissingen van de Beoordelingscommissie, de opname van de verrichtingen in de meerjarenplanning en de kortetermijnplanning opvolgen. Daarnaast geeft het Projectportaal het saldo van het overeengekomen aantal bijkomende sociale huurwoningen weer.

In opdracht van de Vlaamse Regering kunnen Wonen-Vlaanderen en de VMSW de uitvoering van dit convenant evalueren en, in voorkomend geval, bijsturen op een overleg met de stad.

## **4. DUUR EN INWERKINGTREDING**

Dit convenant heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2017 en wordt aangegaan voor een periode van drie jaar vanaf deze datum.

Opgemaakt te Brussel op \_\_\_\_\_ in evenveel exemplaren als er partijen zijn, en waarvan elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen. Partijen verbinden zich ertoe een afschrift van dit convenant te bezorgen aan de VMSW.

Voor de Vlaamse Regering,  
Liesbeth Homans

Voor de stad Roeselare,

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur,  
Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen  
en Armoedebestrijding

Voorzitter Gemeenteraad

De gemeentesecretaris

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

### **Bijlagen**

1. Overeenkomst like (engelse versie) - bijlage notulen
2. Partnership overeenkomst tussen leadpartner en Roeselare
3. Contract tussen Interreg en leadpartner
4. Partner Contract Like Project (Engelse versie)

### **Voorgeschiedenis**

Juni 2015 tijdens Interreg NSR event in Assen (NL): eerste contacten met Groningen en discussie rond het uitwerken van een project dat focust op het menselijke aspect van digitalisering, zijnde de digitale ontwikkeling afstemmen op de vraag die er is.

Eind juni 2015: projectidee wordt als Expression of Interest ingediend.

November 2015: bericht vanuit Interreg NSR secretariaat dat het projectidee groen licht krijgt en mag uitgewerkt worden tot een uitgewerkt voorstel.

December 2015: partnermeeting in Groningen waar het project verder vorm krijgt

Maart 2016: uitgewerkt voorstel wordt ingediend

September 2016: bericht vanuit Steering Committee Interreg NSR dat het uitgewerkt voorstel aanvaard is en mag uitgevoerd worden

December 2016: 1e partnermeeting in Groningen waarbij er vanuit het secretariaat Interreg NSR duiding gegeven wordt bij de procedure, communicatie, online monitoring system, de inhoud van het contract dat zal opgemaakt worden, de verwachtingen. Daarnaast stelt ook elke partner zich uitgebreid voor, samen met de ambitie met het project.

Januari 2017: definitief akkoord en contract tussen de gemeente Groningen en het projectsecretariaat

Maart 2017: 2e partnermeeting in Rotterdam, waarbij er verdere afspraken gemaakt worden inzake rollen en een brainstorm inzake mogelijke projecten.

Juli 2017: gemeente Groningen bezorgt contract tussen gemeente Groningen en de stad Roeselare

### **Context en argumentatie**

Het Like!-project zet in op thema's die nauw verbonden zijn met het beleid van de stad Roeselare:



- De creatie van een lokale digitale innovatiecultuur binnen de Noordzeeregio met hierin 3 transnationale subthema's

- Ontwikkelen innovatieve digitale vaardigheden
- Nieuwe vormen van engagement
- Inclusieve diensten

- De creatie van slimmere diensten met hierin 3 transnationale subthema's

- Slimmere diensten
- Lokale diensten
- Kanaal- en contentstrategie

- Het creëren van een 'Digital DNA' voor de stad of wijk met hierin 3 transnationale subthema's

- Digitale dashboards
- Lokale data voor lokale dienstverlening
- Internet of things

Een definitieve beslissing over de projecten in Roeselare valt in november 2017 tijdens de partnermeeting in Roeselare. Momenteel werden reeds onderstaande projectideeën ingediend:

- Ontwikkelen van innovatieve digitale vaardigheden voor de medewerkers
- Het deelnemen aan een transnationale Hackaton en het opzetten van een eigen Hackaton
- Het opzetten van een Chatbot op onze digitale kanalen (website/WhatsApp/Facebook)
- Het opzetten van een soort van Future Lab in functie van het nieuwe stadskantoor
- De ontwikkeling van specifieke dienstverlening voor nieuwkomers gekoppeld aan de app met informatie en dit in cocreatie met de doelgroep
- De ontwikkeling van specifieke digitale dienstverlening voor kwetsbare doelgroepen in cocreatie met de doelgroep
- Het opzetten van een geautomatiseerde digitale lokalisatiespecifieke informatie- en communicatiestroom in samenwerking met Agentschap Informatie Vlaanderen
- Het verhogen van de digitale gezondheidsvaardigheden door een betere kennis van digitale tools, apps en wearables
- Leerlingen 1e graad secundair onderwijs en sensoren: het realiseren van een grotere bewustwording rond data en de verzameling ervan
- Ontwikkeling van een digitaal platform rond cocreatie, budgetopbouw, draagvlak en impact

Een aantal organisaties gaven hun inhoudelijke steun voor dit project en ondertekenden een Letter of Support van

- UGent

- Provincie West-Vlaanderen

- Vorming Plus Midden- en Zuid-West-Vlaanderen

- Agentschap Informatie Vlaanderen

## **Fasering**

Volgende reeds vastgelegde mijlpalen in het project:

- 6-8/11/2017: partnermeeting in Roeselare
- 12-14/03/2018: partnermeeting in Aalborg (DK)
- 2-4/07/2018: partnermeeting in Angus (UK)
- 05/07/2018: midterm conferentie in Angus (UK)

## **Advies**

### **Kredietcontrole Financiën Stad**

Gunstig onder voorwaarden

Visum 2017/332 dd.07/09/2017 ( nog nodige middelen te voorzien in MJP in 2018 en 2019)

Kredietcontrole: voldoende beschikbaar personeelsbegroting

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

Het budget voor Like! is opgenomen in de financiële meerjarenplanning en gelinkt aan ACT-10108 binnen RAPP.

## **Besluit**

Stemming volgens fractie

- 23 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckennooghe; Steven Dewitte; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem
- 13 onthouding(en): Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

### **Artikel 1**

Het contract tussen de gemeente Groningen en de stad Roeselare in het kader van Like, een Interreg Noordzeeregio-project, wordt goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

---



To make all project deliverables and outputs available to the general public free of charge does not apply to beneficiaries approved under a state aid scheme in line with section 5.3 of the Cooperation Programme

## Partnership Agreement for the project **Like! Building a local digital innovation culture**

### Definitions and Abbreviations

For the purpose of this agreement, the following words and abbreviations shall have the following meanings:

**Agreement** means the Partnership Agreement

**Approval Decision** means the approval decision of the Steering Committee as indicated in the Subsidy Contract

**Approved Application** means the application which was approved by the Steering Committee. The approved application serves as the reference point for all project activities.

**Lead Beneficiary** means: lead beneficiary as referred to in Article 13 of Regulation (EU) No 1299/2013

**Programme** means the Interreg North Sea Region Programme

**Programme Authorities** means the Managing Authority, Joint Secretariat, Certifying Authority and/or Audit Authority

**Programme Manual** means the latest published version of the programme manual

**Project Beneficiaries** means the project beneficiaries named in the approved application, including the Lead Beneficiary

**Project** means *J-No: 38-2-15-16 Like! Building a Local Digital Innovation Culture* as described in the approved application

**Subsidy** is the maximum ERDF/ERDF equivalent co-financing allocated to the project in accordance with the approved application

*RS*



*J-No: 38-2-15-16 Like! Building a Local Digital Innovation Culture*

Having regard to:

- Article 13(2) of Regulation (EU) no 1299/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013, on the European Territorial Cooperation goal,
- The programme manual section "project partnership agreement", whereupon beneficiaries in a project funded under the Interreg North Sea Region Programme have to conclude an agreement concerning their mutual financial and legal responsibilities, including the functions and responsibilities of the lead beneficiary,
- The subsidy contract signed between the managing authority and the lead beneficiary, section F5.

For the implementation of the Interreg North Sea Region project (*J-No: 38-2-15-16 Like! Building a Local Digital Innovation Culture*), approved by the Steering Committee – on *September 29<sup>th</sup> in the year 2016*, the following agreement shall be made between the beneficiaries in the project.

*Article 1*

**Parties to the agreement**

The parties to this agreement are the lead beneficiary and the project beneficiaries as listed in the approved application.

*Article 2*

**Subject of the agreement**

1. Subject of this agreement is the organisation of a partnership in order to implement the project *J-No: 38-2-15-16 Like! Building a Local Digital Innovation Culture* as indicated in the annexes. The annexes comprise:
  - the application as approved by the Steering Committee
  - the subsidy contract between the Managing Authority and the lead beneficiary
  - Budget by budget line by beneficiary, spending plan by beneficiary, allocation of tasks and objectives, outputs and results by beneficiary (this information can be found in the approved application and the subsidy contract)

*R8*





2. The annexes - including all provisions they are based on and refer to - are considered to be an integral part of this agreement.

### *Article 3*

#### **Obligations of the parties**

##### **Lead beneficiary's obligations**

1. The lead beneficiary will comply with all obligations deriving from article 13 (2) of Regulation (EU) No 1299/2013, the subsidy contract and the programme manual, and inter alia, ensure the transfer of the subsidy to the project beneficiaries as quickly as possible and in full unless otherwise agreed in the partnership as described in article 13 (3) of Regulation (EU) No 1299/2013.
2. The lead beneficiary will inform the other project beneficiaries on a regular basis about any relevant communication between the lead beneficiary and the joint secretariat. In addition all correspondence between the lead beneficiary and the programme will be available to the project beneficiaries in the Online Monitoring System. It is the responsibility of the individual project beneficiary to keep itself informed on all relevant communication regarding the project which is available in the Online Monitoring System.
3. Before submitting a request for change as described in Fact Sheet No 26 to the Joint Secretariat, the lead beneficiary shall obtain the approval of its project beneficiaries on the changes proposed. The lead beneficiary may set a deadline to the other project beneficiaries for this approval so that beyond this deadline the proposed changes are considered as approved by all project beneficiaries.
4. When relevant make arrangements for shared costs in line with Fact Sheet No 8. See the annex to this contract.

##### **The obligations of project beneficiaries**

5. To be eligible as project beneficiary under the Interreg North Sea Region Programme, the project beneficiary has to be a legal entity.

*RP*



6. All project beneficiaries will do everything in their power to deliver the project as defined in the present agreement and in line with the latest approved version of the application.
7. All project beneficiaries shall comply with the provisions of the Cooperation Programme, the Subsidy Contract, the Fact Sheets and guidance regarding project activities issued by the national authorities participating in the Cooperation Programme or issued by the Joint Secretariat on behalf of those national authorities.
8. All project beneficiaries shall comply with the statutory rules under European law, national statutory regulations, orders, decrees and rulings, permits and exemptions which are relevant for the performance of the present agreement, specifically with respect to their own portion of the project.
9. It is the responsibility of each project beneficiary to ensure that the relevant national rules on data protection are observed.

In addition, project beneficiaries shall fulfil the following obligations:

10. To nominate a contact person(s) for the part of the project for which it is responsible and give the lead beneficiary the authority to represent the beneficiary in the project. In the event of changes of the person(s) in charge the lead beneficiary must be notified immediately;
11. To provide the lead beneficiary with all the information, in the prescribed form, necessary to draw up the mandatory reports for the project as described in the subsidy contract as well as all other reports on activities, requests for payment and other documents or information requested by the joint secretariat. The information so requested will be provided to the lead beneficiary on time and complete;
12. To follow the programme requirements i.e. making use of the Online Monitoring System in all exchanges of information with the programme authorities.
13. To make the beneficiary contributions available as foreseen in the approved application and this agreement;
14. To react promptly to any request of the lead beneficiary, of programme authorities and bodies involved in the programme implementation, in particular

*Rf.*





for what concerns requests related to the coordination, implementation and evaluation of the project;

15. To notify immediately the lead beneficiary of any event that could lead to a temporary or final discontinuation or any other deviation of the project, as well as any change related to the name of the organisation, its contact details, legal status or any other change concerning the beneficiary's legal entity which may have an impact on the project or on their eligibility to the programme.
16. To comply with the planned budget, spending plan by beneficiary, allocation of tasks and objectives, outputs and results by beneficiary as indicated in the approved application and to notify the lead beneficiary without delay of any event that may lead to a deviation.

#### *Article 4*

#### **Eligibility of Expenditure**

1. Each project beneficiary can only report eligible expenditure. In order to be deemed eligible, the reported expenditure of each project beneficiary shall:
  - a. relate to activities and costs which are carried out and incurred within the eligibility period indicated in the subsidy contract;
  - b. relate to activities set out in the approved application which are necessary for carrying out the project and achieving the project's objectives, outputs and results, and are included in the budget of the approved application;
  - c. be reasonable, justified, and comply with the applicable EU and programme rules. In the absence of rules set at EU or programme level or in areas that are not precisely regulated national or institutional rules in accordance with the principles of sound financial management apply;
  - d. be incurred and paid out by the project beneficiary and be substantiated by proper accounting evidence allowing identification and checking;
  - e. be identifiable, verifiable, plausible, determined in accordance with the relevant accounting principles, and recorded in a separate accounting system or with an adequate accounting code;

*Rf.*



- f. be verified by a designated first level controller in accordance with Regulation (EU) No 1299/2013, Article 23(4). For Swedish beneficiaries only Tillväxtverket can be designated as first level controller.
2. By derogation to Article 4.1 (a) to (e), simplified costs options are indicated in the programme manual or the Fact Sheets and must be applied accordingly by each project beneficiary.
3. In case a project beneficiary does not comply with the eligibility rules, the lead beneficiary and/or the programme authorities may impose corrective measures which have to be implemented by the concerned beneficiary. Those corrective measures can lead to the exclusion of any ineligible expenditure and to the request for repayment of all or part of the concerned subsidy.

#### Article 5

##### Decision-making under the agreement

1. Decisions with regard to the:
- general project activities will be taken by the lead beneficiary following consultations with the project beneficiaries.
  - individual activities of project beneficiaries will be taken by the lead beneficiary following consultations with the project beneficiaries.
  - general project budget will be taken by the lead beneficiary following consultations with the project beneficiaries.
  - individual budget of project beneficiaries will be taken by the lead beneficiary following consultations with the project beneficiaries.
  - request for the exclusion and addition of beneficiaries will be taken by the lead beneficiary following consultations with the project beneficiaries.
2. The decision will be taken by majority vote.

*Rf.*





#### *Article 6*

#### **Financing of joint activities and preparation costs**

The arrangements for sharing costs between beneficiaries are defined between the involved beneficiaries in line with Fact Sheet No 8: model 4 (costs paid by and reimbursed to Lead Beneficiary). See annex to the agreement for the individual shares of shared cost per beneficiary.

1. Preparation costs are € 40,000 funded at an intervention rate of 50% which means that the programme will pay out a sum of € 20,000. The amount is paid out as a lump sum in line with Regulation (EU) 1303/2013 §67.1(c). The specific rules in relation to preparation costs are found in Fact Sheet No 7. Payment will be made to the Lead Beneficiary.

#### *Article 7*

#### **Project and programme performance**

1. In case a project beneficiary does not successfully reach one or more expected objectives, outputs or if the results as set out in the approved application are not successfully reached, the concerned project beneficiary is responsible to follow the requested corrective measures by the programme authorities.
2. In case one or more project beneficiary(ies) fail to respect the contractual arrangements on delivery in time, delivery to budget and delivery of outputs as defined in the annexes of this agreement, the programme may reduce the subsidy allocated to the project and, if necessary, stop the project by terminating the subsidy contract. In such cases, the concerned project beneficiaries will be liable in compliance with article 8 of this agreement.
3. Subsidy payments not requested by each project beneficiary in time and in full as indicated in the spending plan included in the approved application may be lost for the concerned project beneficiary.

#### *Article 8*

#### **Liability**

*R&*



1. In case a project beneficiary does not comply with its obligations as agreed upon in this agreement and its relevant annexes, the concerned project beneficiary shall be the sole responsible for any liabilities, damages and costs, resulting from the non-compliance.
2. No project beneficiary shall be held liable for not complying with its obligations as agreed upon in this agreement if the non-compliance be caused by force majeure. In such a case, the beneficiary involved must announce this immediately in writing to the other project beneficiaries.

#### *Article 9*

#### **Audit rights, evaluation of the project / archiving of documents**

1. The European Commission, the European Anti-Fraud Office, the European Court of Auditors, the EFTA Surveillance Authority and, within their responsibility, the relevant bodies of the participating EU Member States and Norway or other programme authorities are entitled to audit the proper use of funds by the project beneficiaries or arrange for such an audit to be carried out by authorised persons.
2. Each project beneficiary will with no delay produce all documents required for the audit, provide necessary information and give access to his/her business premises.
3. In accordance with Regulation (EU) 1303/2013, Articles 56 and 57 each project beneficiary undertakes to provide independent experts or bodies carrying out any project evaluation with any document or information necessary to assist the evaluation.
4. Each project beneficiary will archive documents related to the project implementation as described in Fact Sheet No 12 regarding documentation and the audit trail. For Norwegian and Swedish beneficiaries, accounting evidence and other supporting documents must be kept for ten full years from 31 December of the year in which the final payment is made to the project.
5. In accordance with Regulation (EU) No 1303/2013, Article 140 (the archiving of the documents) each project beneficiary must ensure that all documents are kept either:

RS





- a. In their original form;
- b. As certified true copies of the originals;
- c. On commonly accepted data carriers including electronic versions of original documents;
- d. Or documents existing as electronic versions only.

Notwithstanding the foregoing, the archiving formats have to comply with national and EU legal requirements. Specific guidance on documents required for the audit trail can be found in Fact Sheet No 12.

6. The requirements as indicated in point (4) also apply to any project beneficiary which leaves the partnership before the end of the project.

#### *Article 10*

#### **Communication and publicity**

1. Each project beneficiary will contribute as necessary to the delivery of the communication work package as described in the approved application that ensures adequate promotion of the project and its results towards potential target groups, project stakeholders and the general public in compliance with the Annex XII (2.2) of Regulation (EU) No 1303/2013, the Subsidy Contract and the programme Fact Sheets
2. Unless differently required by the managing authority, any notice or publication in relation to the project, made in any form and by any means, including the internet, must state that it only reflects the author's views and that the programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.
3. Each project beneficiary agrees that the programme authorities shall be authorised to publish, in any form and by any means, including the Internet, the following information:
  - a. the name and a summary description of the project,
  - b. the name of the lead beneficiary and the project beneficiaries,

*Rf.*



- c. address(es) of the project website(s) and/or other information on how the project can be contacted,
- d. the purpose of the ERDF-/ERDF equivalent - funding,
- e. the amount of the ERDF-/ERDF equivalent – funding awarded and paid from the Cooperation Programme,
- f. the duration of the project,
- g. the geographical scope of the project,
- h. the activity reports including the final activity report.

*Article 11*

**Intellectual Property Rights**

1. All Intellectual property, outputs and results (whether tangible or intangible) that derive from the project will be the property of the lead beneficiary and the project beneficiaries but must be made available to the general public as described in section 5.3 of the Cooperation Programme.
2. In line with this, the results of the project have to be made available to the general public free of charge by the lead beneficiary and project beneficiaries. The Managing Authority and any other relevant Programme stakeholder (such as the National Contact Points, the European Commission) may reserve the right to use them for information and communication actions in respect of the programme. If there are pre-existing intellectual and industrial property rights which are made available to the project, these will be fully respected provided that they are notified by the lead beneficiary and project beneficiaries to the Managing Authority in writing.
3. Any income generated by the intellectual property rights must be managed in compliance with the applicable EU, national and programme rules as described in the Fact Sheets.

*Article 12*

**Cooperation with third parties, delegation legal succession and outsourcing**

*Rf*





1. In case of cooperation with third parties including suppliers of good/services, the project beneficiary concerned shall remain solely responsible to the lead beneficiary concerning compliance with its obligations as set out in this project partnership agreement.
2. The lead beneficiary shall be informed by the project beneficiary about the subject and party of any contract concluded with a third party.
3. No project beneficiary shall have the right to transfer its rights and obligations under this project partnership agreement without the prior consent of the other project beneficiaries and the responsible programme implementing bodies.
4. In cases of legal succession, the lead beneficiary or concerned beneficiary is obliged to transfer all duties under this partnership agreement to the legal successor.
5. Outsourcing to consultants or to suppliers of goods/service shall be undertaken in accordance with procedures set out in the public procurement rules applicable e.g. relevant national rules and/or Fact Sheets to the contracting beneficiary and in compliance with the EU directives on public procurement.

#### *Article 13*

##### **Duration and right of termination**

1. The agreement will enter into force on the date on which it is signed by all parties. (No payments will be made to the project by the programme authorities until the agreement is signed.) It will remain in force until complete fulfilment of the lead beneficiary and beneficiaries' obligations under this project partnership agreement and the subsidy contract i.e. until the final report from the project has been approved by the programme authorities and no outstanding issues in relation to audit remains.
  - a. In particular, all relevant provisions necessary for the fulfilment of the archiving and audit obligations defined in article 9 of this agreement shall remain in force until the end of the period referred to Fact Sheet No 12 and in article 140 of Regulation (EU) No 1303/2013.

#### *Article 14*

##### **Non-fulfilment of obligations and disputes**

*R8.*



1. Should one of the project beneficiaries not fulfil its obligations, the lead beneficiary shall contact the concerned beneficiary and remind this beneficiary to comply within a maximum of 7 days. The lead beneficiary shall make any effort to contact the concerned beneficiary in order to solve the difficulties, including seeking the assistance of the Managing Authority / Joint Secretariat of the Programme.
2. Should the non-fulfilment of obligations continue, in spite of notifications as mentioned under point one of this article, the partnership may decide to exclude the concerned beneficiary from the project. The Managing Authority / Joint Secretariat shall be informed immediately by the lead beneficiary if the partnership intends to exclude a project beneficiary from the project.
3. In case of non-fulfilment of a project beneficiary's obligation having financial consequences for the funding of the project as a whole, the lead beneficiary may demand compensation to cover the sum involved.
4. In case of any disputes, even if regarded as such by only one of the project beneficiaries, which may arise owing to a further agreement or an actual action which is wholly or partly subject to the present agreement, the project beneficiaries shall first work towards an amicable settlement. In case the beneficiaries do not reach an amicable settlement, the settlement will be adjudicated by the competent court or by arbitration in the district in which the lead beneficiary has its registered office. The lead beneficiary's registered office is located in Groningen, Grote Markt 1 (Postbox 30026, 9700 RM Groningen), The Netherlands.

*Article 15*

**Demand for repayment**

1. Should the programme authorities in accordance with the provisions of the subsidy contract demand repayment of all or part of the subsidy already transferred, each project beneficiary concerned is obliged to reimburse its share of the subsidy amount unduly received to the lead beneficiary.
2. The lead beneficiary shall, without delay, inform the concerned project beneficiary about any ERDF/Norwegian equivalent amount unduly paid due to an irregularity as soon as it is informed by the Managing Authority/Joint Secretariat. It shall also forward, without delay, the letter by which the Managing Authority has asserted the

RS.





recovery order and notify each project beneficiary of the amount to be repaid. This amount is due by the deadline indicated by the lead beneficiary in accordance with the recovery procedure described in the subsidy contract. In case the amount to be recovered shall be subject to interest, the interest rate will be determined in accordance with the relevant EU and national rules and would be applied to each concerned beneficiary.

3. According to article 122.2 of Regulation (EU) 1303/2013 and article 27.3 of Regulation (EU) 1299/2013, if the lead beneficiary does not succeed in securing repayment from other project beneficiaries or if the Managing Authority does not succeed in securing repayment from the lead beneficiary, the Member State or third country on whose territory the beneficiary concerned is located shall reimburse the Managing Authority any amounts unduly paid to that beneficiary. The EU Member State or third country (Norway) on whose territory the concerned beneficiary is located shall be entitled to undertake any legal action that it may deem necessary towards the concerned beneficiary in order to recover the unduly paid amount, based on national jurisdiction rules and in accordance with any agreement the EU Member State or Norway may have entered into with the beneficiary. In that case, the lead beneficiary shall have the right to transfer its rights and obligations under this agreement to the EU-Member State or Norway on whose territory the concerned beneficiary is located provided that the EU-Member State or Norway agree to this transfer.

*Article 16*

**Amendment of the partnership agreement, withdrawals**

1. This agreement shall only be amended in writing. The amended agreement must be signed by all parties involved.
2. Modifications to the project (e.g. concerning activities, time schedule or budget) that have been approved by the programme authorities, in compliance with the procedure set in the Programme Manual, can be carried out without amending the present agreement.
3. If one of the project beneficiaries withdraws from the partnership, the lead beneficiary and the project beneficiaries shall endeavour to cover the contribution of the withdrawing project beneficiary, proposing to the programme authorities

*Rg.*



either to reallocate the tasks of the withdrawn beneficiary inside the partnership and/or to replace the withdrawn beneficiary by one or more new project beneficiaries.

*Article 17*  
**Working language**

1. The working language of the project shall be English.
2. If more than one language version of the Agreement exists the English version of the Agreement is the binding one.

*Article 18*  
**Final provisions**

1. This agreement is governed by Dutch law.
2. If any provision in this agreement should be wholly or partly ineffective, the project beneficiaries undertake all to replace the ineffective provision by an effective provision which comes as close as possible to the purpose of the ineffective provision.

**ANNEX A** – Contract Between the Joint Secretariat and the Central Denmark Region representing the Managing Authority of the North Sea Region Programme 2014-2020, the Member States and Norway as commissioned according to the Cooperation Programme and Gemeente Groningen as lead beneficiary of the project Like! Building a Local Digital Innovation Culture.

**ANNEX B** – Letter on the resolution to pre-contracting issues for Like!  
*(contains: the initial indicators of Like! have been re-worked and accepted by the Joint Secretariat, they are:*

*1. Deliver the next generation of smart services (with the use of data, digitization, co-design) to support increased customer value across the NSR: target – 10% increase in customer satisfaction of end users per new, redesigned or digitized service within the Like! project*

*2. Deliver more cost-efficient services (for those services where process-changes occur within the Like! Project): target – 5% reduction in costs of those services which have been redesigned*

*Technical issue: the detailed breakdown of cost items for External Expertise and Services for the beneficiary ANGUS is accepted)*

**ANNEX C** - Full Application Like! Building a local digital Innovation culture as approved by the JS on September 29<sup>th</sup> 2016.

**ANNEX D** – On shared costs and other provisions.

*Rf.*





**ANNEX D. Shared costs, Steering Committee Meetings**

- The Like! Project choose Model 4 (from Factsheet 8 on shared costs) – *Costs paid by and reimbursed to Lead Beneficiary*. This means only the Lead Beneficiary can make and claim shared costs. Shared costs will be paid 50% from EDRF (from the JS) and 50% from the EDRF of beneficiaries (per claim to be taken from beneficiaries EDRF percentage) based on actual costs.
- This is the list of the maximum shared costs per partner:

nr	Beneficiary	Totaal eligible budget	Partners shared costs
1	Gemeente Groningen	€ 660.000	€ 27.371
2	Rijksuniversiteit Groningen	€ 287.809	€ 12.000
3	Angus council	€ 533.000	€ 22.200
4	Aalborg Kommune	€ 300.000	€ 12.500
5	Suffolk County Council	€ 400.001	€ 16.600
6	Provincie Drenthe	€ 250.000	€ 10.400
7	Universität Vechta	€ 399.613	€ 16.600
8	Stad Roeselare	€ 330.000	€ 13.700
9	Stadt Vechta	€ 165.000	€ 6.900
10	Gemeente Rotterdam	€ 600.000	€ 25.000
	<b>Total budget</b>	<b>€ 4.251.965</b>	<b>€ 163.271</b>

- All project meetings (= Steering Committee Meetings & Workpackage Meetings) in the Like! project will be facilitated and paid for by the hosting Beneficiary/region.
- The costs for the mid-term event and the Final conference will be paid out of shared costs (excluded travel and accommodation costs of Beneficiaries), the Lead Beneficiary has to approve the estimated costs beforehand.

*Rf.*



**Signatures**

**The lead beneficiary**

**Title of the institution:**

Gemeente Groningen (Groningen municipality)

**Place and date:**

*Groningen July 31 2017*

**Name and function of the signatory:**

*Peter Teesink chief executive officer Groningen municipality*

**Signature/Stamp:**

**The project beneficiary [#number]**

**Title of the institution:**

.....

**Place and date:**

.....

**Name and function of the signatory:**

.....

**Signature/Stamp:**

.....

*Rg*

# Interreg



## North Sea Region

European Regional Development Fund

ANNEX-A  
PARTNER  
CONTRACT LIKE!



Date: 12/01/2017  
J-No.: 38-2-15-16

To:

Gemeente Groningen

For the attention of Peter Teesink

Interreg VB North Sea Region programme

## Contract

Between the Joint Secretariat and the Central Denmark Region representing the Managing Authority of the North Sea Region Programme 2014-2020, the Member States and Norway as commissioned according to the Cooperation Programme

and

Gemeente Groningen as lead beneficiary of the project Like! Building a Local Digital Innovation Culture

agree as follows:

### Section A: Project and Beneficiaries

A1 On 14/03/2016, Gemeente Groningen has, as lead beneficiary and responsible for the project, applied for a grant for the project Like! Building a Local Digital Innovation Culture on behalf of a project partnership with participants from The Netherlands, Germany, United Kingdom, Denmark, Belgium.

### Section B: Grant and Legal Setting

B1 The Steering Committee has decided to approve the project for a grant of ERDF-funding (European Regional Development Fund) according to the statutes of the programme.

This contract is concluded on the basis of the following documents which constitute the legal framework applicable to the rights and obligations of the parties and the parties agree to comply with the applicable terms set out therein:

- Regulation No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Council Regulation No 1083/2006, and any amendment.
- Regulation No 1301/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on the European Regional Development Fund and on specific provisions concerning the Investment for growth and jobs goal and repealing Regulation No 1080/2006, and any amendment;
- Regulation No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on specific provisions for the support from the European Regional Development Fund to the European territorial cooperation goal, and any amendment;
- Commission Delegated Regulation No 481/2014 of 4 March 2014 supplementing Regulation No 1299/2013 of the European Parliament and of the Council with regard to specific rules on eligibility of expenditure for cooperation programmes, and any amendment;
- All other applicable EU legislation, including the legislation laying down provisions on public procurement, on competition, on state aid, on sustainable development and on the promotion of equality between men and women and non-discrimination;
- The European Territorial Cooperation programme Interreg North Sea Region, approved by the European Commission on 17 August 2015 C(2015) 5902;



- The "Agreement to the North Sea Programme 2014-2020 and commitment to provide co-financing" signed by the Member States and Norway ;
- The Programme Fact Sheets;
- National rules applicable to the lead beneficiary and its project beneficiaries, in the absence of Regulations or fund-specific rules or programme rules.

In case of amendment to any of the above documents, the latest version shall apply.

**Applicable Law**

This contract is governed by Danish law.

**B2** It is hereby announced that the project named *Likel Building a Local Digital Innovation Culture* is granted assistance towards certified expenditure of eligible costs on the project up to the maximum level and as a proportion of expenditure incurred and paid as set out below:

Eligible expenditure	Grant up to	Grant rate
<b>Member States</b>		
4.251.964 €	2.125.982 €	50%
<b>Norway</b>		
€	€	50%
<b>Total</b>		
4.251.964 €	2.125.982 €	50%

Any exchange rate risk will be born by the lead beneficiary and the project partnership.

**B3** The grant is awarded exclusively to the project as described in the approved application and enclosures for the purpose of achieving the outputs and results detailed in the approved application. The project is approved and the grant is offered according to priority Priority 1 Thinking Growth: Supporting growth in North Sea Region economies for the Interreg VB North Sea Region Cooperation Programme.

The grant of assistance is based on the approved project budget per beneficiary as described below. No deviations from the approved budget on beneficiary level can occur unless approved in writing by the Joint Secretariat in accordance with North Sea Region Programme Fact Sheet No 26 on project changes.

**Project budget**

**Section D1 from the application.**

D.1 Project budget - overview per beneficiary / per budget line									
Beneficiary	Staff costs	Office and administration	Travel and accommodation	External expertise and services	Equipment	Investments	TOTAL BUDGET	(Net revenue)	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Gemeente Groningen / The Netherlands	539.000 €	80.850 €	31.192 €	335.500 €	0 €	0 €	986.542 €	0 €	986.542 €
Rijksuniversiteit Groningen / The Netherlands	202.225 €	30.334 €	20.000 €	35.250 €	0 €	0 €	287.809 €	0 €	287.809 €
Angus council / United Kingdom	203.070 €	30.461 €	29.714 €	266.119 €	3.636 €	0 €	533.000 €	0 €	533.000 €
Apilberg Kommune / Denmark	130.000 €	19.500 €	11.500 €	199.000 €	0 €	0 €	300.000 €	0 €	300.000 €
Suffolk County Council / United Kingdom	279.359 €	41.904 €	7.620 €	71.118 €	0 €	0 €	400.001 €	0 €	400.001 €
Province Drenthe / The Netherlands	120.000 €	18.000 €	10.500 €	101.500 €	0 €	0 €	250.000 €	0 €	250.000 €

Universität Vechta / Germany	310.947 €	46.642 €	21.000 €	21.024 €	0 €	0 €	399.613 €	0 €	399.613 €
Stad Rooselare / Belgium	124.000 €	18.600 €	21.000 €	166.400 €	0 €	0 €	330.000 €	0 €	330.000 €
Stadt Vechta / Germany	87.096 €	13.104 €	20.519 €	43.400 €	0 €	0 €	165.000 €	0 €	165.000 €
Gemeente Rotterdam / The Netherlands	325.000 €	48.750 €	18.000 €	298.750 €	0 €	0 €	600.000 €	0 €	600.000 €
<b>Total /</b>	<b>2.321.497 €</b>	<b>348.225 €</b>	<b>191.045 €</b>	<b>1.387.561 €</b>	<b>3.636 €</b>	<b>0 €</b>	<b>4.251.964 €</b>	<b>0 €</b>	<b>4.251.964 €</b>
% of Total budget /	55 %	8 %	4 %	33 %	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
ERDF /	1.160.749 €	174.112 €	95.523 €	693.781 €	1.818 €	0 €	2.125.982 €	0 €	2.125.982 €
Norwegian funding /	€	€	€	€	€	€	€	€	€

#### D1.1 - Shared costs to be claimed by the Lead Beneficiary from other beneficiaries

Beneficiary	Staff costs	Office and administration	Travel and accommodation	External expertise and services	Equipment	Investments	TOTAL BUDGET	(Net revenue)	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Shared costs /	201.902 €	30.285 €	9.877 €	84.478 €	0 €	0 €	326.542 €	€	€

#### Section D2 from the application.

##### D.2 Project budget - breakdown per beneficiary

##### EU Partners - ERDF

Beneficiary	Funding	Co-financing rate (%)	% of total Funding	Public contribution	Private contribution	Total contribution	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Gemeente Groningen / The Netherlands	493.271 €	50%	23%	493.271 €	0 €	493.271 €	986.542 €
Rijksuniversiteit Groningen / The Netherlands	143.904 €	50%	7%	143.904 €	0 €	143.904 €	287.808 €
Angus council / United Kingdom	266.500 €	50%	13%	266.500 €	0 €	266.500 €	533.000 €
Aalborg Kommune / Denmark	150.000 €	50%	7%	150.000 €	0 €	150.000 €	300.000 €
Suffolk County Council / United Kingdom	200.000 €	50%	9%	200.000 €	0 €	200.000 €	400.000 €
Provincie Drenthe / The Netherlands	125.000 €	50%	6%	125.000 €	0 €	125.000 €	250.000 €
Universität Vechta / Germany	199.807 €	50%	9%	199.807 €	0 €	199.807 €	399.614 €
Stad Rooselare / Belgium	165.000 €	50%	8%	165.000 €	0 €	165.000 €	330.000 €
Stadt Vechta / Germany	82.500 €	50%	4%	82.500 €	0 €	82.500 €	165.000 €

Gemeente Rotterdam / The Netherlands	300.000 €	50%	14%	300.000 €	0 €	300.000 €	600.000 €
Sub-total for beneficiaries outside (the Union part of) the programme area /	€	50%	1%	€	€	€	€
EU Partners Total /	2 125 987 €	50%	100%	2 125 982 €	0 €	2 125 982 €	4 251 964 €
<b>Norwegian beneficiaries - ERDF-equivalent</b>							
Beneficiary	Funding	Co-financing rate (%)	% of total Funding	Public contribution	Private contribution	Total contribution	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Norway Total /	€	50%	1%	€	€	€	€

Section D3 from the application.

D.3 Project budget - overview per beneficiary / per year							
Beneficiary	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	TOTAL BUDGET	(Net revenue)	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Gemeente Groningen / The Netherlands	19 729 €	295 963 €	394 617 €	275 232 €	986 541 €	0 €	986 541 €
Rijksuniversiteit Groningen / The Netherlands	5 756 €	66 343 €	115 124 €	80 587 €	267 810 €	0 €	267 810 €
Angus council / United Kingdom	10 660 €	159 900 €	213 200 €	149 240 €	533 000 €	0 €	533 000 €
Aalborg Kommune / Denmark	6 000 €	90 000 €	120 000 €	84 000 €	300 000 €	0 €	300 000 €
Suffolk County Council / United Kingdom	8 000 €	170 000 €	160 000 €	112 000 €	400 000 €	0 €	400 000 €
Provincie Drenthe / The Netherlands	5 000 €	75 000 €	100 000 €	70 000 €	250 000 €	0 €	250 000 €
Universität Vechta / Germany	7 992 €	119 884 €	159 845 €	111 892 €	399 613 €	0 €	399 613 €
Sted Rooseleare / Belgium	6 600 €	99 000 €	132 000 €	92 400 €	330 000 €	0 €	330 000 €
Stadt Vechta / Germany	3 300 €	49 500 €	66 000 €	46 200 €	165 000 €	0 €	165 000 €
Gemeente Rotterdam / The Netherlands	12 000 €	180 000 €	240 000 €	168 000 €	600 000 €	0 €	600 000 €
Total /	85 037 €	1 275 590 €	1 700 786 €	1 100 551 €	4 251 964 €	0 €	4 251 964 €
% of Total budget /	2 %	30 %	40 %	20 %	100 %	0 %	100 %
ERDF /	42 519 €	637 795 €	850 393 €	595 276 €	2 125 982 €	0 €	2 125 982 €
Norwegian funding /	€	€	€	€	€	€	€

B4 According to the Cooperation Programme and when relevant memorandums of understanding between the EU Member States and Norway and the Managing Authority/Certifying Authority, the Joint Secretariat located in the Department for Regional Development of the Central Denmark Region, is as Intermediate Body responsible for all of the regular financial and administrative matters as described in the Cooperation Programme and is operating on behalf of the Managing Authority.

**Section C: Liabilities**

C1 In addition to the obligations of the lead beneficiary as already stated, the lead beneficiary undertakes:

- a) To use all reasonable endeavours to promptly recover any irregular ERDF/ERDF equivalent amount unduly received by a

project beneficiary, in accordance with section 5.4 of the Cooperation Programme and the procedure for the recovery of irregularities, and report on progress to the Managing Authority/Joint Secretariat;

- b) To implement the project according to the description in the approved application;
- c) To inform the Managing Authority/Joint Secretariat according to Fact Sheet No 26 of any changes in the contact information, the rescheduling of activities and on budget deviations;
- d) To inform the Managing Authority/Joint Secretariat immediately of any changes in the project beneficiary's legal status;
- e) To inform the Managing Authority/Joint Secretariat immediately if a change to the lead beneficiary's or a project beneficiary's legal, financial (including insolvency), technical, organisational or ownership situation is likely to affect the implementation of the contract substantially or may call into question the decision to award the subsidy;
- f) To inform the Managing Authority/Joint Secretariat immediately if costs are reduced, or one of the disbursement conditions ceases to be fulfilled, or circumstances arise which may entitle the Managing Authority/Joint Secretariat to reduce subsidy or to demand repayment of the subsidy wholly or in part or to terminate this contract.

**C2** The Gemeente Groningen, as the lead beneficiary is in the first instance liable towards the Managing Authority and the relevant Member State/Norway for the full value of any irregular subsidy received.

- a) The lead beneficiary is responsible for the full and financial implementation of the project in line with Article 13(2) of Regulation No 1299/2013.
- b) The lead beneficiary is in the first instance liable towards the Managing Authority for infringements by the project beneficiaries of their obligations referred to in this Contract and the partnership agreement in the same way as for its own conduct.
- c) The lead beneficiary is in the first instance liable for irregularities. In line with Fact Sheet No 13 provisions for recovering irregular amounts from the relevant beneficiaries in the partnership must be regulated in the partnership agreement (see also section F5).

**C3** If the Managing Authority demands repayment of subsidy funds in accordance with this Contract, the relevant project beneficiary is liable to the Certifying Authority for the amount of the grant in question. All repayments of funds will be directed to the Accounts Department of Central Denmark Region as Certifying Authority. The lead beneficiary must comply with the specific programme procedures for the reimbursement of the subsidy in question.

**C4** If at any time the lead beneficiary becomes aware that a project beneficiary is insolvent or at risk of becoming insolvent (unable to pay debts as they fall due) it shall promptly inform the Joint Secretariat and the relevant Member State/Norway in writing.

**C5** In accordance with the terms and conditions of this Contract the Joint Secretariat is entitled to reduce the grant and demand the repayment of the grant in full or in part. In the event of a demand for repayment, the lead beneficiary has to reimburse the amount of the repayment within one month unless a longer period is stipulated by the Joint Secretariat. If a lead beneficiary or project beneficiary fails to return unduly paid funds in another project funded by the Interreg North Sea Region Programme, the Managing Authority/Joint Secretariat has the right to withdraw the corresponding ERDF/ERDF equivalent relating to the lead beneficiary or project beneficiary in question from any open payment in this project. The Managing Authority/Joint Secretariat will assist the lead beneficiary in the recovery process. In the event that after all reasonable measures have been taken it proves impossible to recover the funds from the relevant beneficiary, the country where the beneficiary is based will refund the amount concerned to the programme authorities. The measures may include, where appropriate, legal measures taken by the authorities of this country against a beneficiary to enforce the payment in line with Article 27 of Regulation No 1299/2013.

**C6** If the European Commission and/or Norway fails to make the funds available for payment of the subsidy, the Managing Authority/Joint Secretariat can at its sole discretion (i) withhold payments of the subsidy; or (ii) terminate this contract. If the Managing Authority/Joint Secretariat exercises its rights under this section C6, any claim by the lead beneficiary against the programme authorities for whatever reason is excluded.

**C7** Neither the Managing Authority, the Joint Secretariat nor the relevant Member States/Norway are responsible for the lead beneficiary's running of the project and accepts no liability for any consequences which comes from the running of the project, the use of the subsidy and/or the withdrawal of the subsidy.

**C8** According to Article 122(2) of Regulation No 1303/2013 and Article 27(3) of Regulation No 1299/2013, if the lead beneficiary does not succeed in securing repayment from other project beneficiaries or if the Managing Authority does not succeed in securing repayment from the lead beneficiary after having used all reasonable endeavours in accordance with point 5.4 of the Cooperation Programme and the procedure for the recovery of irregularities, the EU Member State or third country on whose territory the beneficiary concerned is located shall reimburse the Managing Authority any amounts unduly paid to that beneficiary. The Member State/Norway on whose territory the concerned beneficiary is located shall be entitled to undertake any legal action that it may deem necessary towards the concerned beneficiary in order to recover the unduly paid amount, based on national jurisdiction rules and in accordance with any agreement the Member State or Norway may have entered into with the beneficiary.

#### **Section D: Project Specific Terms**

**D1** The project must be completed before 01 October 2019 in accordance with the timetables, spending profile, activities and aims and output(s) of the approved application and the project partnership agreement.

No expenditure incurred before 28 September 2016 is eligible, except for the declared preparation costs that comply with the decision of the Monitoring Committee. No costs except costs in relation to drawing up the final report and the final report on expenditure are eligible after the completion date - this includes costs for First Level Control. This means that no new costs can be incurred after the completion date but invoices relating to activities taking place prior to the completion date can be paid after the completion date.

**D2** The output(s) of the project must be the output stated in the approved application. The output(s) must be documented in progress reports as evidence for, or indication of, the progress and results and must be in correspondence with the budget of expenditure and the timetables set in the approved plans. The procedures for reporting are described in Fact Sheet No 22 on reporting. As a minimum requirement two reports are requested each year, a basic report and a full report including a report on finances. All reporting takes place via the Online Monitoring System. Reports submitted outside the system are invalid and will not be considered. Failure to report for a period of one year will lead to a termination of the project and procedures will be initiated to reclaim all funding already paid out.

**D3** The final project report documenting activities and results of the project must be submitted via the Online Monitoring System no later than 3 months after the completion date given in D1. The content of this report must be in line with the requirements in Fact Sheet No 21.

**D4** If one or more of the expected outputs as set out in the approved application are not successfully reached, the Managing Authority may request corrective measures to be put in place to ensure project performance against the agreed implementation plan and to minimise the impact of any such failure on programme level.

If the project fails to respect the contractual arrangements on delivery in time, delivery to budget and delivery of outputs as defined in the approved application, the programme may reduce the subsidy allocated to the project and, if necessary, stop the project by terminating this contract.

**D5** The amount of the final grant cannot exceed 50% of the total eligible expenditure.

**D6** The lead beneficiary must ensure that the European and national rules on public tender are followed for all contracts awarded within the project in line with the descriptions in Fact Sheet No 11 on tendering.

**D7** Any involvement of private beneficiaries must be in accordance with Fact Sheet No 15 on private sector beneficiaries.

**D8** The lead beneficiary shall ensure that its own organisation, as well as the project beneficiaries, complies with state aid regulations in respect of receipt of this subsidy; the lead beneficiary shall also ensure that its own organisation, as well as those of its beneficiaries comply with the programmes' State Aid rules and guidance within Fact Sheet 16 on State Aid process.

**D9** The roles and responsibilities of the lead beneficiary and the project beneficiaries are described in Fact Sheet No 13. It is the responsibility of the lead beneficiary that all project beneficiaries are aware of their roles and responsibilities and that they are complied with.

#### **Section E: Requests from the Steering Committee**

**E1** The Programme Steering Committee requests that

The project is approved. The Steering Committee requires that the project:

- quantify the results indicators more clearly, for example, measure the potential cost savings for local authorities and/or benefits to the service users

and that it takes the recommendations for improvement as discussed during the meeting and outlined in the technical assessment into account during project implementation. The project will be informed about these requirements in the decision letter and the JS will monitor the take-up during implementation of the project.

**E2** The Joint Secretariat notes that

The Joint Secretariat has approved all revisions required by the Steering Committee. The details of those revisions are contained in a letter from the JS, sent via the OMS to the Lead Beneficiary on 21 December 2016. The letter constitutes an addendum to the application and the terms and conditions listed in the letter must be fulfilled in the same way as all other terms and conditions in this contract.

#### **Section F: General Terms**

**F1** It is required, that the accounting systems and accounting procedures for the project must be structured and transparent in compliance with the approved budget of the project and the requirements of Regulations No 1299/2013 & 1303/2013 of the European Parliament and of the Council, Commission Delegated Regulations No 480/2014 & 481/2014 and Commission Implementing Regulation No 1011/2014 as well as all North Sea Region Programme Fact Sheets as well as relevant national rules and regulations. The accounting systems must be able to provide detailed and complete summaries of all transactions. The accounting system must be based on supporting documents, which can be checked with the required details. Accounting evidence and other supporting documents must for member states be kept for five full years from 31 December of the year in which the final payment is made to the project in line with Fact Sheet No 12 on documentation and audit trail. For Norwegian and Swedish beneficiaries, accounting evidence and other supporting documents must be kept for ten full years from 31 December of the year in which the final payment is made to the project.

#### **Audit and evaluation**

1. The European Commission, the European Anti-Fraud Office, the European Court of Auditors, the EFTA Surveillance Authority and, within their responsibility, the relevant bodies of the EU Member States and Norway or other programme authorities are entitled to audit the proper use of funds by the lead beneficiary or by project beneficiaries or arrange for such an audit to be carried out by authorised persons.
2. The lead beneficiary and project beneficiaries will produce all documents required for the audit, provide necessary information and give access to their business premises.
3. In accordance with Articles 56 & 57 of Regulation No 1303/2013 the lead beneficiary undertakes to provide to Independent



experts or bodies carrying out any project evaluation, all documents or information necessary to assist the evaluation.

The lead beneficiary must guarantee that both the lead beneficiary and all project beneficiaries comply fully and in due time to the above-mentioned obligations.

**F2** It is the responsibility of each individual beneficiary to ensure that the relevant national rules on data protection are observed.

**F3** In public statements (reports, publications, etc.) it must be pointed out that the project has been co-funded by ERDF through the Interreg VB North Sea Region Programme in line with Fact Sheet No 25.

**F4** A First Level Controller must be appointed for each beneficiary from the start of the project. The First Level Controllers must be selected in line with the relevant rules for procurement and be designated for First Level Control of ERDF-funds by the relevant national authorities for each beneficiary country. For all Swedish beneficiaries First Level Control must be carried out by Tillväxtverket, no other body can carry out First Level Control for Swedish beneficiaries.

This Contract will only be considered valid when First Level Controllers have been designated for all beneficiaries in the project.

**F5** The lead beneficiary shall lay down the arrangements for its relations with the other project beneficiaries in a partnership agreement as described in Fact Sheet No 14. The partnership agreement is compulsory and no payments to the project can be made until the partnership agreement is completed, signed by the lead beneficiary and all project beneficiaries and uploaded in the Online Monitoring System.

**F6** The Managing Authority, the Member States/Norway and the Joint Secretariat shall be authorised to publish, in what-ever form and on or by whatever medium the following information:

- a) the name and a summary description of the project,
- b) the name of the lead beneficiary and the project beneficiaries,
- c) the address(es) of the project website(s) and/or other information on how the project can be contacted
- d) the purpose of the ERDF-/ERDF equivalent -funding,
- e) the amount of the ERDF-/ERDF equivalent -funding awarded and paid from the Cooperation Programme;
- f) the duration of the project,
- g) the geographical scope of the project,
- h) the activity reports including the final activity report.

#### **Section G: Expenditure Documentation and Disbursement Procedure**

**G1** Disbursement of the subsidy shall be subject to the condition that the European Commission, and if Norwegian beneficiaries are participating in the project, Norway, make the funds available. In case of non-availability of funds, the Managing Authority/Joint Secretariat cannot be deemed responsible for late payments in accordance with Article 132 of Regulation No 1303/2013.

**G2** The lead beneficiary must report on activities and expenditure in relation to approved plans on the authorised report form. All requests for payments must be controlled in accordance with the national regulations of the lead beneficiary country, unless otherwise decided by the European Commission or the Monitoring Committee. The final report must be fully audited as described in the North Sea Region Programme Fact Sheet No 21 on final reports.

**G3** On approval of each report with a claim for payment of ERDF-grant the Joint Secretariat will initiate the procedures for bank transfer on a paid expenditure basis.

#### **Section H: Deviations from Stipulated Plans and Conditions**

**H1** No amendment or variation to the requirements according to this Contract will be effective unless agreed in writing with the Joint Secretariat.

**H2** Changes to the project can only take place in line with the requirements of Fact Sheet No 26. It should be noted that the number of project changes allowed during the project implementation is limited.

#### **Termination of the contract and recovery**

1. The Managing Authority is entitled to terminate this contract and to demand repayment of the subsidy in whole or in part, if it has evidence that:

- a. all or part of the subsidy was used for purposes other than those envisaged in this contract; or
- b. the subsidy has been obtained through false or incomplete statements, or through forged documents; or
- c. the lead beneficiary or a project beneficiary has failed to report within a reasonable time events delaying or preventing the implementation of the project funded, or any circumstances leading to its modification (see Fact Sheet No 22); or
- d. with reference to the application form a substantial change in the nature, scale, ownership, costs, timing, partnership or completion of the project implementation has occurred; or
- e. the lead beneficiary or any project beneficiary has impeded or obstructed controls and audits; or
- f. the lead beneficiary or a project beneficiary has failed to submit requested information within given deadlines; or
- g. insolvency proceedings are instituted against the assets of the lead beneficiary and/or any of the project beneficiaries or insolvency proceedings are dismissed due to lack of assets for cost recovery, provided that this appears to prevent or risk the implementation of the programme objectives, or the lead beneficiary or any of the project beneficiaries closes down; or
- h. if the lead beneficiary or a project beneficiary is declared bankrupt, is being wound up, is having its affairs administered by the courts, has entered into an arrangement with creditors, has suspended business activities, or is in an analogous situation arising from a similar procedure provided for in national legislation or regulations; or

- i. any programme rules, laws or regulations have been breached by the lead beneficiary or any project beneficiary; or
  - j. the lead beneficiary and the project beneficiaries receive additional funding from the European Union for all or part of the project expenditure reported under the programme during the period of the implementation of the project.
2. If the Managing Authority exercises its right of termination, the lead beneficiary must transfer the amount requested by the Managing Authority within one month, unless a longer period is stipulated, to the programme bank account specified in the recovery order issued to the lead beneficiary by the Managing Authority.
  3. Any delay in effecting repayment by the lead beneficiary may give rise to interest on account of late payment, starting on the due date and ending on the date of actual payment. The interest rate will be determined in accordance with Article 147 of Regulation No 1303/2013.
  4. If the Managing Authority terminates the contract before the full amount of the subsidy has been paid to the lead beneficiary, all payments of the subsidy will be discontinued and the lead beneficiary shall not be entitled to claim payment of the remaining amount of the subsidy.
  5. If a lead beneficiary or project beneficiary fails to return unduly paid funds in another project funded by the North Sea programme, the Managing Authority has the right to withdraw the corresponding ERDF relating to the lead beneficiary or project beneficiary in question from any open payment in this project.
  6. After termination, the lead beneficiary's obligations as described in this contract continue to apply.
  7. Each party can decide to terminate the contract with a three (3) months written notice from the receipt of the letter by the other party. The termination will take effect at the end of the notice period unless the parties agree otherwise in writing. Any further legal claims shall remain unaffected by the above provisions.

**Legal succession and assignment of rights**

1. The Managing Authority is entitled at any time to assign its rights under this contract. In case of assignment the Managing Authority will inform the lead beneficiary without delay.
2. The lead beneficiary is allowed to transfer or assign to a third party its obligations under this Contract only after receipt of prior written consent of the Managing Authority/Joint Secretariat.
3. In cases of legal succession, the lead beneficiary is obliged to transfer duties under the contract to its legal successor. The lead beneficiary shall notify immediately the Managing Authority about any change beforehand and in writing.

**Section 1: Signatures and concluding provisions**

11 This Contract is issued electronically in the Online Monitoring System and must be signed by the Head of the Joint Secretariat, the Director of the Department for Regional Development in the Central Denmark Region and the project Authorised Signatory. The signature process takes place in that order and will be electronic only. The contract will not be valid unless signed by all three parties.

12 Without prejudice to the applicable European law, legal disputes regarding the content of this contract shall be settled in a Danish court under Danish law.

Signatures of the Joint Secretariat and the Central Denmark Region representing the Managing Authority, the member states and Norway as commissioned according to the Letter of Agreement.	
Date 12/01/2017	
Christian Byrith Head of Secretariat North Sea Region Programme	Pia Fabrin RU-Sekretariat Central Denmark Region
Digitally signed on 12/01/2017 14:10:40 Verification code: --b927283610e513abdaf7fcd681fd6229--	Digitally signed on 26/01/2017 09:21:19 Verification code: --7809d04e89e1ecbab7e7d15a1ae41cf8--

<b>Acceptance of grant:</b>
As Lead Beneficiary and LEAR of the project Like! Building a Local Digital Innovation Culture I hereby accept the grant on the conditions stated in this Contract. The Lead Beneficiary guarantees that it is entitled to represent the project partners participating in this project. The Lead Beneficiary guarantees furthermore that it has complied with all the relevant legal and other requirements under the law, which applies and the project partners and that all necessary approvals have been obtained.
Date: 27/01/2017
Digitally signed on 27/01/2017 11:31:41 by Peter Teesink Verification code: --d75276664f3a075aad5bb5b5c29b52a8--





ANNEX - B

PARTNER  
CONTRACT LIKE!



North Sea Region Programme | Tokbodens 3, st. E | DK-8800 Viborg | Denmark

Your contact:

Carsten Westerholt

E-mail:

carsten.westerholt@northsearegion.eu

Phone:

+45 7841 1790

Wednesday, 21 December 16

**Resolution of Pre-Contracting Requirements and Recommendations**  
**Project: Like! Like! Building a Local Digital Innovation Culture**  
**Journal-ID: 38-2-15-16**

Dear Renske Stumpel,

I am happy to inform you that the steps towards resolving the pre-contracting requirements and recommendations for your project have now been finalised.

**Steering Committee requirements and recommendations from the application's assessment**

The requirements and recommendations as outlined in the project's letter of approval have been followed up and considered sufficiently by you. The subsequent changes and additional information to your original application are listed below and refer to the communication between the Joint Secretariat and the project as annexed to this letter.

**Technical adjustments and specifications**

In cases where technical adjustments and specifications are required for a successful implementation of the project they are also listed below. They are a result of the pre-contracting preparations and refer to the same annex as outlined above.

page 1 of 6





### Next steps

The project contract will be issued as soon as possible and will reference the terms outlined here. Where the fulfilment of the requirements and recommendations and technical adjustments and specifications require updates of your application it will be updated by you in the Online Monitoring System as soon as the system's change module will be available. The changes in the application form need to be accepted by the programme before they become effective. The required updates should not hinder you to start with your project activities. The update will reflect the information, which you have submitted and which was subsequently assessed as sufficient by the Joint Secretariat. Please note that you will not be able to start any reporting about your project activities and finances before the application form has been updated effectively.

### List of project responses to requirements and recommendations

- **SC Requirement:** quantify the results indicators more clearly, for example, measure the potential cost savings for local authorities and/or benefits to the service users

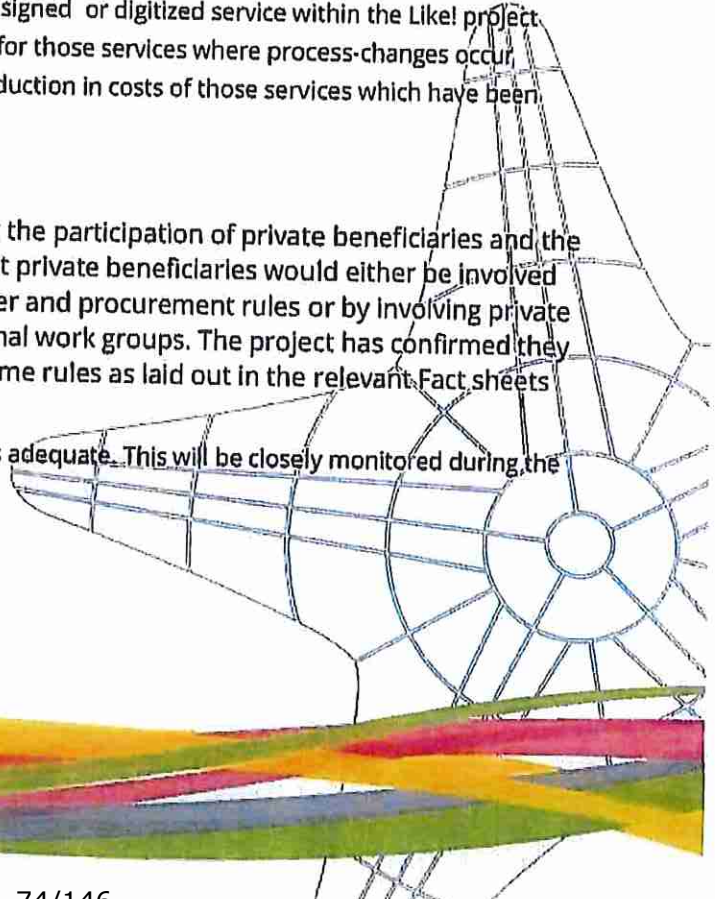
The initial indicators of Like1 have been re-worked and accepted by the Joint Secretariat.

They are:

1. Deliver the next generation of smart services (with the use of data, digitization, co-design) to support increased customer value across the NSR: target - 10% increase in customer satisfaction of end users per new, redesigned or digitized service within the Like1 project
2. Deliver more cost-efficient services (for those services where process-changes occur within the Like1 Project): target - 5% reduction in costs of those services which have been redesigned

- **Budget (JS Recommendation):** Regarding the participation of private beneficiaries and the risk of state aid - the project replied that private beneficiaries would either be involved as external experts adhering to all tender and procurement rules or by involving private beneficiaries in for example, transnational work groups. The project has confirmed they are aware of and will follow all programme rules as laid out in the relevant Fact sheets

**JS Assessment:** The information provided is adequate. This will be closely monitored during the reporting periods (See Annex for all details)







**List of technical adjustments and specifications**

- Detailed breakdown of External Expertise and Services (Section C.8 in Application Form) for beneficiary Angus in the Like! Project – This was accidentally omitted in the Application.

**JS Assessment:** the detailed breakdown of cost items for External Expertise and Services for the beneficiary ANGUS is accepted. See annex for breakdown.

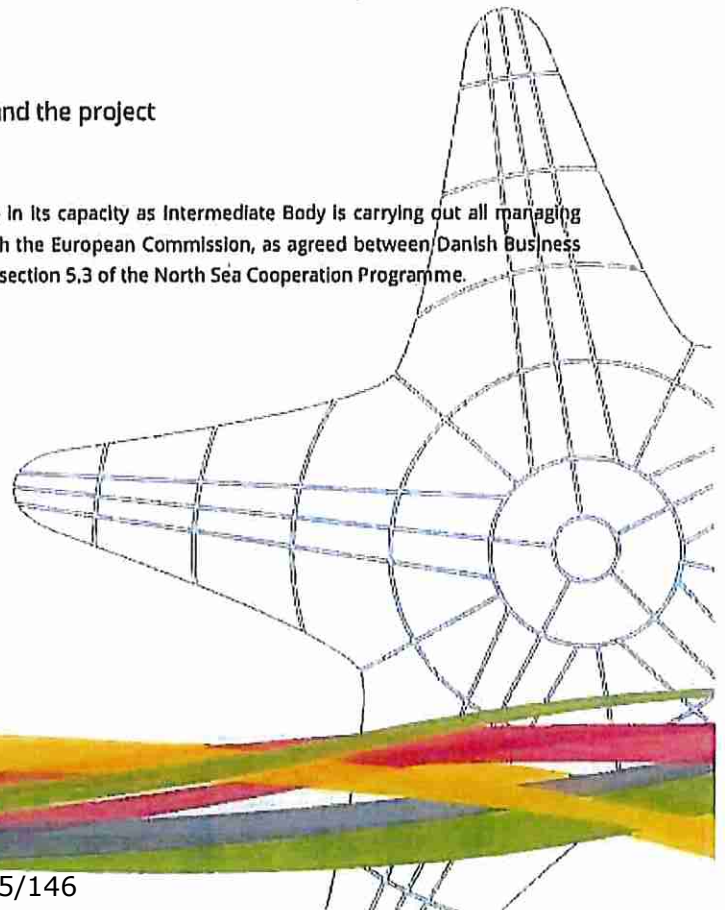
If you have any questions please do not hesitate to contact your project advisor.

Kind regards,

Carsten Westerholt  
Deputy Head of Secretariat  
(via electronic message)

Annex:  
Communication between the Joint Secretariat and the project

The Joint Secretariat of the North Sea Region Programme in its capacity as Intermediate Body is carrying out all managing authority functions, except the formal communication with the European Commission, as agreed between Danish Business Authority and Central Denmark Region in accordance with section 5.3 of the North Sea Cooperation Programme.





**Annex: MEMO and Communication between the Joint Secretariat and the project**

**Background:**

The project is approved. The Steering Committee requires that the project:

- quantify the results Indicators more clearly, for example, measure the potential cost savings for local authorities and/or benefits to the service users

and that it takes the recommendations for improvement as discussed during the meeting and outlined in the technical assessment into account during project implementation. The project will be informed about these requirements in the decision letter and the JS will monitor the take-up during implementation of the project.

**JS Comments:**

**Budget:**

Some of the local pilots will involve private beneficiaries that are not listed in the project application other than in the annex (through a letter of support). Therefore the role of supporting SME organisations involved in local pilots should be clarified to rule out any risk of state aid relevant activities and it should be noted and clarified that no funding can come to these organizations, and the issue of state aid for final recipients should be carefully considered - please see Fact Sheet 17 State Aid for Final Recipients.

Like! follow up to the specific points:

- **Result Indicator Response:** Originally the reply to the SC Decision letter included 3 indicators (Indicator 1 was from the original application) however it was assessed to be too closely reflected as an output indicator and therefore the JS suggested it be removed - 2 result indicators are sufficient.

C.2.3 project results	indicator	target	unit	definition
	Deliver the next generation of smart services (with the use of data, digitization,	10%	Percentage of increased customer satisfaction of	Authorities delivering innovative services in the NSR based on incorporating learning





	co-design) to support increased customer value across the NSR		end users per new, redesigned or digitized service within the Like! project	from Like! pilots - leads to increased customer value
	Deliver more cost-efficient services (for those services where process-changes occur within the Like! Project)	5%	Percentage of reduction in costs of those services which have been redesigned	Authorities delivering more cost-efficient services in the NSR

**JS Assessment:** The above two result indicators are assessed to be realistic and measurable within the project's lifetime.

**Budget Response:** Private beneficiaries will be involved by hiring them as external expertise, following the use of procurement-rules as stated in the relevant factsheets. No funding comes to these organisations other than hiring them as external expertise by which the project follows the relevant procurement rules.

In some cases we will need to involve private beneficiaries (primarily start-up companies) in certain transnational workgroups. In these specific cases we will make use of the possibility as stated in Factsheet 17 (for instance: coverage on travel costs), we will carefully follow all relevant rules as described in the foresaid Factsheet.

**JS Assessment:** Response to open issue is considered to be sufficient. The project is reminded that even though for example, travel costs are covered 'the full cost of all such services must be documented by the project and the beneficiary must ensure that the SMEs comply with all relevant terms of the GBER or de minimis schemes (Fact Sheet 17). This will be carefully monitored during reporting.

**List of technical adjustments and specifications**

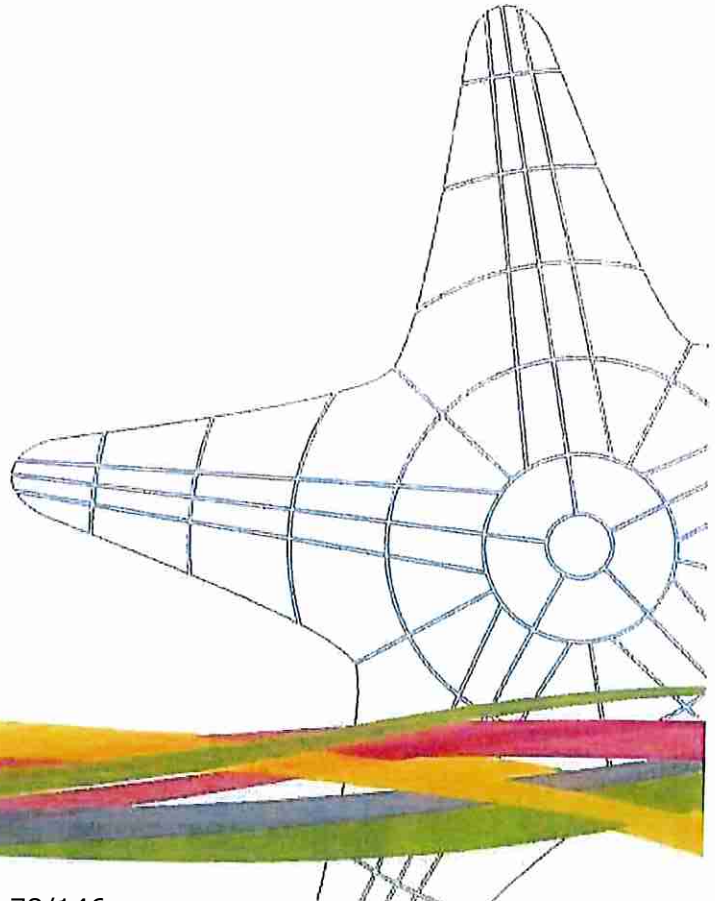
- On the 17 November 2016 the Lead Beneficiary contacted the JS regarding the omission of the detailed breakdown of External Expertise and Services (Section C.8 in Application Form) for beneficiary Angus in the Like! Project - though the budget for this budget line is correctly reflected in the budget table of the Application





<b>ANGUS / List of external expertise - Like! Project</b>	
consultancy support workpackages	13.636
IT expertise	15.584
First Level Control	19.481
Training	5.195
Expertise on creation of new service models	90.909
consultancy on IoT network build and setup	909
Consultancy on IoT web and database server setup	909
moderation workshops	9.740
expertise on project management	28.364
consultancy on data processing	22.078
expertise on networking	29.678
expertise on data processing	29.636
<b>total external expenditure in Euro</b>	<b>266.119</b>

**JS Assessment:** the detailed breakdown of cost items for External Expertise and Services for the beneficiary ANGUS is accepted.



Sent Message: RE: Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

⊕ Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

▢ RE: Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

➦ Forward (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&fwid=15838>)

ags (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/edit-tags/&sentid=5998&tid=15838>)

① Total potential recipients: 2. Message sent to 2 users. Message read by 2 users.

Recipients

From

Kira Petersen @ North Sea Region Programme

Sent to User(s)

Renske Stumpel @ Groningen municipality  
Jenny Thomsen @ North Sea Region Programme

Sent to Group(s)

Message

In reply to message

Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

Subject

RE: Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

Message

Hello Renske,

Many thanks for the response letter and the newly suggested indicators.

19/12/2016

VBNSRP OMS: Administration | Sent Message: RE: Response-Letter regarding technical assessment of Likel Fun Application

We have discussed this internally - and agree that Indicators 2 and 3 are sufficient. Indicator 1 is more on the output level ( closely is connected to compulsory output indicator 4) and therefore we recommend that it is taken out. Two result indicators are fine.

Also the information you provided about the private beneficiaries is fine.

We will send you an official letter shortly via the OMS (which your Contract will specifically refer to) confirming that what you have provided in response to the SC Decision in regards to follow up has satisfied the requirements. Once the change module is in place then you will go in and make the changes - including what you sent me in regards to table C.8 so that all changes will be included.

Please do not hesitate to let me know if you have any questions. Thank you again for a great kick off meeting last week!

Kind regards,

Kira

Attachment

Message ID

c1308c05a022639e22aaa03ab11536e1

Tags






Likel

Status

Sent

### Message: Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

#### Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

-  Reply (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&repld=15221>)
-  Reply to all (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&repidall=15221>)
-  Forward (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&fwid=15221>)
-  User profile (<https://vb.northsearegion.eu/admin/ms-users/show/&tid=7077>)
-  Edit tags (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/edit-tags/&tid=15221>)

There is a reply to this message, see below

#### Recipients

	From:
Renske Stumpel @ Groningen municipality	
	Sent to User(s)
Kira Petersen @ North Sea Region Programme	
	Sent on
25/11/2016 12:04:17	

#### Message

	Subject:
Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application	
	Message

Hello Kira

In the attachment you will find the letter answering the JS questions on results of the Like! Full Application. We added the required project result indicators. Furthermore we answered the question regarding private beneficiaries.

I talked by phone to your colleague Sarah Holsen about the letter, to get some feedback. Which was very helpful!

In case questions arise, please let me know asap.

19/12/2016

VB/NSRP OMS: Administration | Message: Response-Letter regarding technical assesment of Like! Full Application

As I told before, just this monday I had a meeting with the workpackage leaders of Like! So I have waited for this meeting to get their input as well.

Many greetings,

Renske.

Attachment

20161125121131\_LettertotheJSconcerningprojectsresults.docx  
([https://vb.northsearegion.eu/files/repository/20161125121131\\_LettertotheJSconcerningprojectsresults.docx](https://vb.northsearegion.eu/files/repository/20161125121131_LettertotheJSconcerningprojectsresults.docx))

Message ID

5ff2d87f49059090c9028af28a8ffef

Tags

Likel

⊕ **RE: Response-Letter regarding technical assesment of Like!  
Full Application**



LEADER 2014-2020

LETTER

To the Steering Committee In reply of the message send on 31/10/2016 concerning 'technical assessment of Like! Full Application: Letter of Approval'

25 november 2016

Dear members of the Joint Secretariat,

In this letter the Groningen municipality answers the questions posed by the Joint Secretariat on the Like! project's Full Application.

The Steering Committee requires that the project:

- quantify the results indicators more clearly, for example, measure the potential cost savings for local authorities and/or benefits to the service users

These remarks refer to section C.2.3 (Results/projects results) in the Full Application. We propose to adjust this sections as follows (NB. The first indicator remains unchanged).

C.2.3. Results				
C.2.3 project results	indicator	target	unit	definition
	Strengthen capacity of authorities/practitioners to support the design and delivery of innovative local services	30	Number of authorities adopting working practices developed from the Like! project	Authorities with improved scope/quality of services through better use of information/data, and improved digital interaction practices including changes in channel/content strategies
	Deliver the next generation of smart services (with the use of data, digitisation, co-design) to support increased customer value across the NSR	10%	Percentage of increased customer satisfaction of end users per new, redesigned or digitized service within the Like! project	Authorities delivering innovative services in the NSR based on incorporating learning from Like! pilots – leads to increased customer value
	Deliver more cost-efficient services (for those services where process-changes occur within the Like! Project)	5%	Percentage of reduction in costs of those services which have been redesigned	Authorities delivering more cost-efficient services in the NSR



Regarding the question on Budget and the Involvement of private beneficiaries we would like to state the following.

Private beneficiaries will be involved by hiring them as external expertise, following the use of procurement-rules as stated in the relevant factsheets. No funding comes to these organisations other than hiring them as external expertise by which the project follows the relevant procurement rules.

In some cases we will need to involve private beneficiaries (primarily start-up companies) in certain transnational workgroups. In these specific cases we will make use of the possibility as stated in Factsheet 17 (for instance: coverage on travel costs), we will carefully follow all relevant rules as described in the foresaid Factsheet.

We hope the information given in this letter is clear and answers the foresaid questions regarding the Like! Full Application. When needed we can give further clarification.

Yours sincerely


Renske Stumpel,

Project Manager / Lead beneficiary Like! Project,

Groningen municipality.

### Message: Detailed information under C 8 in the Full Application of Like!


#### Detailed information under C 8 in the Full Application of Like!

 Reply (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&repid=14958>)

 Reply to all (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&repidall=14958>)

 Forward (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/new/&fwid=14958>)

 User profile (<https://vb.northsearegion.eu/admin/ms-users/show/&tid=7077>)

 Edit tags (<https://vb.northsearegion.eu/admin/messages/edit-tags/&tid=14958>)

There is a reply to this message, see below

#### Recipients

	From
Renske Stumpel @ Groningen municipality	
	Sent to User(s)
Kira Petersen @ North Sea Region Programme	
	Sent on
17/11/2016 16:06:57	

#### Message

	Subject
Detailed information under C 8 in the Full Application of Like!	
	Message

Hello Kira

We spoke earlier about the omission concerning the detailed information of Angus (partner in the Like! project) under C.8 (external expertise and service description). The total figure of their budget is correctly put under D 1 (project budget-overview), it is 266.119 Euro for the budgetline external expertise and services.

Unfortunately we omitted the details when putting together the Full Application.

In the attachment I send you the details of their external expertise budget.

Could you inform me please how to solve this?

Many thanks in advance,

19/12/2016

VB/NSRP OMS: Administration | Messages: Detailed information under C 8 in the Full Application of Like!

Renske Stumpel.

Attachment

20161117161418\_ListexternalexpertiseforLikeApplication.xlsx  
([https://vb.northsearegion.eu/files/repository/20161117161418\\_ListexternalexpertiseforLikeApplication.xlsx](https://vb.northsearegion.eu/files/repository/20161117161418_ListexternalexpertiseforLikeApplication.xlsx))

Message ID

d487a91de1022aa615b2f82366893366

Tags

Like!

⊙ RE: Detailed information under C 8 in the Full Application of Like!

NGO 7/04/2017 external expertise PM		
consultancy support workpackages		13.636
IT expertise		15.584
First Level Control		19.481
Training		5.195
Expertise on creation of new service models		90.909
consultancy on IoT network build and setup		909
Consultancy on IoT web and database server setup		909
moderation workshops		9.740
expertise on project management		28.364
consultancy on data processing		22.078
expertise on networking		29.678
expertise on data processing		29.636
	total external expenditure in Euro	266.119



ANNEX-C  
PARTNER  
CONTRACT LIKE!



## Like! Building a Local Digital Innovation Culture (Like!)

### A.1 Master data

Project Type	Full Application
Call	Call 2 January 2016: Eol and FA
1.1 Project title	Like! Building a Local Digital Innovation Culture
1.2 Project acronym	Like!
1.3 Lead Beneficiary	Gemeente Groningen
1.4 Start Date	01/10/2016
1.4 End Date	01/10/2019
1.5. Programme Priority	Priority 1 Thinking Growth: Supporting growth in North Sea Region economies
1.6. Specific objective	1.3 Stimulate the public sector to generate Innovation demand and Innovative solutions for improving public service delivery

### A.2 Summary

- A.2 Project Summary** Like! will significantly enhance the capacity of the public sector to facilitate and deliver Innovation and result in the development of a wide range of services with innovative solutions for improved public service delivery. Local governments, citizens, universities and SMEs will come together to co-create smarter, more efficient and more innovative services through 9 transnational pilots that cover 3 core themes.
1. Like! will create a **Local Digital Innovation Culture across the NSR**, giving authorities & practitioners new skills and knowledge to deliver innovative services, to develop new ways to engage with communities, and to build more inclusive services.
  2. These skills will be used by local and transnational innovation teams to deliver new and innovative **Smart Services** in the NSR that use information more efficiently, that communicate using appropriate channels and content, and which help governments move from delivering generic to truly local services that meet real community needs.
  3. These Smart Services will underpin activities to create a **Digital DNA for the City/Neighbourhood**, where a transnational 'digital dashboards' will be developed by authorities to *turn data into Information* that will be used by citizens, policymakers, SME's and researchers to understand how cities and neighbourhoods are working. This will be complemented by work on integrating information from IoT sensors and complement work to enable the use of local data and information for local services.

### B Partnership

#### B.1 Project beneficiaries

##### Main details

##### Questions

**Gemeente Groningen** (Groningen municipality, GRON)  
*Lead Beneficiary*  
Legal Status: Public  
State Aid Status Not State Aid Relevant  
Type of beneficiary: Local public authority

##### Contact details

Address: Postbus 30026, 9700 RM Groningen, THE NETHERLANDS  
NUTS Code: NL113 / NSRP  
E-mail: [renske.stumpel@groningen.nl](mailto:renske.stumpel@groningen.nl)  
Phone/Fax: +31652166835, not applicable

VAT Number: NL0019.32.809B.01

Website: www.gemeente.groningen.nl

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*  
Groningen is a local government, has a young population, responsible for delivery of public services both locally and regionally. It has a strong commitment and need to participation of all citizens and businesses in governing the municipality. Groningen is a forerunner in Open Data and innovation in digital delivery of services (see INTERREG NSR projects 'Smart Cities' and 'Opening up'). The city is also known as a center of innovation, runner up in the 2014 European Smart Cities Competition.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*  
Groningen already has a long tradition of in citizens engagement. Creating the culture and environment necessary to nurture continuous innovation is key aspect of the Like! project. Like! is about user centricity, digital inclusion, digital interaction with citizens/businesses and opening up information. To achieve sustainable results, we need to learn/experience how to work differently (not 'silo-based') in order to deliver the necessary solutions society asks.

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

Extensive experience in Interreg IV B North Sea projects (f.i. Smart Cities, Opening Up, DANS, CCC), experienced in Interreg A EMS-Dollard Region, Experience with FP6, FP7 and currently involved in H2020, very experienced in nationally cofunded ERDF and ESF projects. Lead partner in Interreg VB Reframe project.

*What is your main role in the project?*

Groningen is Lead partner and Initiator of the Like! project. Groningen is responsible for the project coordination (WP 1/ WP2) and will assure the partnership as a whole works together in a structured, open & transparent way in order to deliver tangible results. During the whole project the LB will assure input from outside (be it experts or start-ups or citizens) is an integral part of the way the project partners work together. Quality & progress assessment & evaluation approach is part of WP 1.

**Rijksuniversiteit Groningen (University of Groningen, RUG)**

*Project Beneficiary*

Legal Status: Public

State Aid Status Not State Aid Relevant

Type of beneficiary: Higher education and research

VAT Number: NL001932706B01

Address: Postbox 800, Groningen., 9700AV Groningen,

THE NETHERLANDS

NUTS Code: NL113 / NSRP

E-mail: f.j.sijtsma@rug.nl

Phone/Fax: +31 (0)50 363 8668,

Website: www.rug.nl

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

The University of Groningen Faculty of Spatial Sciences in its core scientific research program focuses on the interrelation between well-being, innovation and spatial transformation. This theme is approached from both economics and real estate, from planning, from culture and demography and health. The team around Sijtsma has specific expertise in online tools for identifying soft values in spatial planning and policy, and in building online communities around areas.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

We hope to apply, develop and test with the partners in this project innovative ways of value mapping and virtual parliament tools.

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

The University of Groningen is among the most respected universities of the world and participates and has participated in various international and EU co-financed projects. The European Commission has granted the University of Groningen the HR Excellence in research logo. The team around Sijtsma has participated in various international projects and currently participates in the h2020 eLTER project and in the INTERREG MarGreen project.

*What is your main role in the project?*

Our main role is to use the latest scientific insights to set up innovative ways of involving citizens in online value mapping tools and to develop virtual parliament tools and experiences useable by the partners in the project.

**Angus council (Angus council, ANG)**

*Project Beneficiary*

Legal Status: Public

State Aid Status Not State Aid Relevant

Type of beneficiary: Regional public authority

VAT Number: 658352610

Address: Angus House, Orchardbank Business Park, DD8 1AN Forfar, UNITED KINGDOM

NUTS Code: UKM21 / NSRP

E-mail: armstrongm@angus.gov.uk

Phone/Fax: 01307 476469,

Website: www.angus.gov.uk

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

The Council has a proven track record of administration, monitoring and auditing of European and international funds. Angus Council has an ambitious change programme led by a multi-disciplinary PMO which supports all council services to create improved digital services. The GIS team has expertise in evaluating and implementing digital



applications, and software installation and management. We have skilled staff with considerable experience in engaging in community engagement and participation.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

Angus Council sets to benefit hugely through knowledge exchange and sharing of good practice. Through participation we aim to improve and accelerate our journey to becoming a digital business. The creation of smarter government services will allow all our residents to have greater and improved access to services, as well as allowing for greater participation in the co-creation of more tailored services. As we embrace digital innovation it is expected that there will also be cost savings

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

We have a good track record of European projects both as lead partner and as part of a consortium. As part of the 2007-2013 LEADER programme Angus Council implemented a lot of the good practice which is now used in a number of similar programmes. We participate in the Scottish Local Officer Group to showcase good practice and highlight opportunities. We actively engage with Scotland Europa and attend the annual Open Days which has led to a number of successful contacts and partnerships.

*What is your main role in the project?*

Angus Council will be active across all 3 L1e! Work Packages and will collaborate with all partners to maximise the evaluation, learning, knowledge transfer, improved practice and the creation of new service models and digital innovation. We will lead on WP3 which seeks to learn how to move public services/local government to a position where digital innovation is part of the normal everyday way of working and will integrate this learning with WPs to inform initiatives in WP4.

**Aalborg Kommune (Aalborg, AAL)**

Project Beneficiary

Legal Status: Public

State Aid Status Not State Aid Relevant

Type of beneficiary: Local public authority

VAT Number: DK 29386536

Address: Boulevarden 13, 9000 Aalborg, DENMARK

NUTS Code: DK050 / NSRP

E-mail: gf@aalborg.dk

Phone/Fax: +45 2520 1906,

Website: www.aalborg.dk

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

Aalborg Municipality has a long tradition and expertise in collecting and handling data and is currently making them available to the public. Competences on digitalization and e-Governance have become an integrated part of the municipality's administration. The Business department has an expertise on counselling and support of innovative entrepreneurs and SME's in Aalborg.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

Aalborg Municipality will benefit from the project by developing skills to bring citizens, entrepreneurs and SME's together in order to create new and smart services based on data from Aalborg Municipality. Moreover, we will benefit from new methods to publish data e.g. on maps and dashboards in addition to create an innovative and digital culture by involvement citizens, SME's and employees in design of new services.

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

The municipality of Aalborg has extensive experience in managing EU-Projects (LIFE, FP7, etc.), regional ERDF, Interreg NSR and ØKS Projects. Some examples:

- Princip - Lead Partner and project manager - Project about energy efficiency;
- ISISEMD - Lead Partner and project manager - Project about innovative services to elderly with cognitive problems or mild dementia;
- EDECON - Lead Partner and project manager - EcoDesign for the CONstruction Industry.

*What is your main role in the project?*

Aalborg Municipality takes active part in all work packages within the project and has the leadership of work package 5.

**Suffolk County Council (Suffolk County Council, SCC)**

Project Beneficiary

Legal Status: Public

State Aid Status Not State Aid Relevant

Type of beneficiary: Regional public authority

VAT Number: 104178791

Address: Endeavour House, 8 Russell Road, IP1 2BX

Ipswich, UNITED KINGDOM

NUTS Code: UKH14 / NSRP

E-mail: Alastair.Macartney@suffolk.gov.uk

Phone/Fax: 07768 008 551,

Website: www.suffolk.gov.uk

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

Suffolk (£5bn local service provider for 670,000 population) experienced in

- Service transformation Innovation
- Cloud-based technology infrastructure to save costs + improve security/performance
- Business intelligence infrastructure to transform how the council views data + Information
- Digital Services team transforming services into digital-by-default offering

- Working with communities in bottom-up digital service design
- Facilitated SME/public innovative assistive technology solutions

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

Suffolk would benefit considerably from participation, in particular:

- Transforming digital culture, internally and externally so that people are ready for new digital services
- Transforming the way that Social Care and Public Health commission services by using forecast data rather than gut feeling
- By enabling data to be used across the organisation and across partners to benefit local communities

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

Suffolk C.C. has been involved in EU funding from both a strategic and an implementation perspective for 16 years. We have participated in more than 20 projects and led 5 projects. We have also facilitated a further 8 projects within Suffolk. We have co-written domestic ERDF and ESF programmes and are responsible for the facilitation of these. Internationally we have participated in Interreg 2 Seas, North Sea, France Channel, Interregional, PROGRESS (as lead partner) and Leonardo programmes

*What is your main role in the project?*

Suffolk would have role in all the main workstreams:

- Digital innovation culture - co-production of digital services with the public and VCS organisations
- Smarter services - we will use localized digital DNA and forecast information produced by the project to make smarter and more focused interventions, particularly in Social care and Public Health services
- Digital DNA - we will work across the partners to help surface data from within silos to make it enterprise-wide data

**Province Drenthe** (Province of Drenthe, DRE)

*Project Beneficiary*

Legal Status: Public

State Aid Status Not State Aid Relevant

Type of beneficiary: Regional public authority

VAT Number: NL 001587924B02

Address: postbus 122, 9400 AC Assen, THE NETHERLANDS

NUTS Code: NL133 / NSRP

E-mail: t.smegen@drenthe.nl

Phone/Fax: +31631671160,

Website: www.provinie.drenthe.nl

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

The province of Drenthe is a regional authority dealing amongst others with social-economic development, water management, spatial planning, social planning & cultural issues. As formulated in our RIS3 our aim is to develop the region into one that, in the Europe of 2020, will maximize social and economic benefits by utilising technological advances and cutting edge research. We do this with our innovative businesses /knowledge institutes/ public authorities. End users & public are often involved

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

The digital environment evolves at a high speed, Public Authorities need to adapt & to facilitate SME's, other public authorities & civilians to use this as an opportunity for creating smarter services & innovative business environment. The input of Scientific Institutes is important. Transnational cooperation gives the innovative capacity of the regional SMEs a boost, an international network/a better digital innovation culture/better cooperation in regional partnerships & transnational networks

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

The province of Drenthe has extensive experience in EU projects:

- IIC / Partner in TEN 1 and TEN 2;
- IIB / Lead Partner in TEN3, TownNet en Waterline Economy and Partner in Farmers4Nature, SPARC, Water4All, WaterCosts;
- IVB / Lead Partner in GSA and IAge / Partner in Greco, Dryport, Energy Vision, LO-PINOD, NS-SEP, Aquarius, WaterCap en WaterCap Taskforce;
- IV C / Partner in Micropol

*What is your main role in the project?*

Drenthe will take the lead in organising International Hacketons (4-6) (WP3). We bring technical entrepreneurs, start-ups, SMEs, creative entrepreneurs, students & public authorities together which will result in new applications and product leads. Two to three of those product leads will be elaborated in 2-3 pilots and tested in the market. In WP 4 we will work with the partners to develop real smarter services for a more efficient government which leads to the new services in projectperiod

**Universität Vechta** (Vechta University, UV)

*Project Beneficiary*

Legal Status: Public

Address: Driverstraße 22, 49377 Vechta, GERMANY

NUTS Code: DE94F / NSRP

E-mail: karl-martin.born@uni-vechta.de

State Aid Status Not State Aid Relevant  
Type of beneficiary: Higher education and research  
VAT Number: DE 811339936

Phone/Fax: +49 444115241, +49 44415445  
Website: <http://www.uni-vechta.de/home/>

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

The University of Vechta focusses on key issues for the future of society: education, aging, social and cultural change and the rural setting generate exciting research and teaching opportunities. Three research centres will contribute to the LIKE! project:

- transformational processes in land use
- Interpersonal & systemic trust/mistrust, loyalty & social responsibility in organisations
- behavioral and experimental economic research in the (social) service sector

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

- Within the LIKE! project the University of Vechta will benefit from the cooperation with non-scientific partners. Furthermore, the advantage of knowledge exchange on an international base will maximize the project's impact and developed outcomes for the scientific community of spatial, social and economic disciplines.

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

Relevant previous projects or activities:

- EGERA, FP 7 Science for Society (612413)
- ENRRICH, HORIZON 2020 (665759)
- CASE and MetESD, ERASMUS+, KA2 (554244-EPP-1-2014-1-AT-EPPKA2-KA; 2015-1-DE02-KA202-002346)

University of Vechta participates in several national and international collaborative projects as coordinator and partner and has outstanding experience in project management which will ensure a smooth project implementation.

*What is your main role in the project?*

The UoV will be the academic partner in the LIKE! project. Together with the University of Groningen, it will

- provide academic-based advice to all partners and workpackages
- help to develop new methodologies to improve the relationship between administrations and the civic society and
- secure an interdisciplinary approach by linking the aspects of the valuation of spaces, trust/ mistrust as well as behavioral determinants of interparty conflicts and negotiations within the municipalities.

**Stad Roeselare** (Roeselare municipality, ROE)  
Project Beneficiary  
Legal Status: Public  
State Aid Status Not State Aid Relevant  
Type of beneficiary: Local public authority  
VAT Number: BE 207432520

Address: Botermarkt 2, 8800 Roeselare, BELGIUM  
NUTS Code: BE256 / NSRP  
E-mail: [GDehullu@roeselare.be](mailto:GDehullu@roeselare.be)  
Phone/Fax: +32 51262403,  
Website: <http://www.roeselare.be/>

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

In Roeselare's strategic policy for 2012-2018, public services improvement is one of the key objectives. The city of Roeselare is in a restructuring phase. Goal is to improve digital services and creating a digital culture. A designated programme manager 3.0 will be appointed end 2016. The LIKE! project objectives are strongly in line with the policy of the Midwest, the province of West-Flanders and the department of Information of Flanders (the former CORVE).

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

- To take a leap forward to the digital collaboration capabilities/develop innovative digital models of collaboration with citizens
- To optimize the digital services to vulnerable groups (people in poverty, migrants and refugees)
- To allow young people to experiment with the Internet of Things
- To develop an objective platform that indicates the impact and the support of ideas suggested by citizens in relation to the allocation of funds from the public budget

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

- Fish and Chips (development of the House of Food) - Interreg 2 seas
- A project to reduce fine dust by functional green - Interreg Flanders - Netherlands
- Urbact Wood food print (in association with Flanders House of Food)
- With Arhus (the library/knowledge centre we are partner in Revivak)
- Gino Dehullu followed the course of European Projectmanagement at the College of Europe in Bruges. Now he's preparing other European calls.

*What is your main role in the project?*

Roeselare is project partner in all workpackages. Our role is developing digital services for vulnerable groups, cooperation in the Hackatons, the augmentation of the democratic content to spend the public budget and to prove that the augmentation of the digital knowledge of cocreation and cooperation will lead to more cocreation/collaboration with the inhabitants.

**Stadt Vechta** (Vechta municipality, SV)  
Project Beneficiary  
Legal Status: Public  
State Aid Status Not State Aid Relevant  
Type of beneficiary: Local public authority  
VAT Number: xxx

Address: Burgstraße 6, 49377 Vechta, GERMANY  
NUTS Code: DE94F / NSRP  
E-mail: Christina.Rasche@vechta.be  
Phone/Fax: +49 4441886132, +49 4441886199  
Website: <http://www.vechta.de/Startseite.aspx>

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

Vechta uses digital applications which facilitate planning processes that serve the municipality, citizens, staff of Vechta by revealing actual demands. Organization has experience in international projects (EFRE, ESF, Erasmus plus); project work in multicultural teams in The Netherlands and India; networking with citizens, SME's, scientific institutions, the press and interest groups.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

The municipality wants to learn from approved best practices from international partners (who may tackle similar problems) and incorporate latest scientific knowledge of universities. Vechta also wants to transfer the functional principles of developed digital media (which will capture demands of stakeholders and enable smart decision making) to other departments than spatial planning (e.g. social work and events).

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

The staff of the city of Vechta has experience in European funded projects, so that it is familiar with regulations, administrative procedures and independent project management. This refers to participation in the "European Fund for Regional Development" (EFRE), the "European Social Fund" (ESF) and "Erasmus Plus".

*What is your main role in the project?*

City of Vechta will contribute to development of a local digital innovation culture and support growth in the North Sea Region by promoting sustainable decision making, that takes demands of stakeholders into account. Vechta will participate as a project partner in all three workpackages in order to provide employees with needed skills, learn how smart utilization of data on demands works and which smart services can be applied.

**Gemeente Rotterdam** (Rotterdam municipality, ROT)  
Project Beneficiary  
Legal Status: Public  
State Aid Status Not State Aid Relevant  
Type of beneficiary: Local public authority  
VAT Number: NL001876387B01

Address: Postbus 70014, 3000 KS Rotterdam, THE NETHERLANDS  
NUTS Code: NL335 / NSRP  
E-mail: b.vanbremenolij@rotterdam.nl  
Phone/Fax: +31643913255,  
Website: <http://www.rotterdam.nl/gemeenterotterdam>

*Which are the organisation's thematic competences and experiences relevant for the project?*

Rotterdam Municipality is in the Dutch Municipalities-top-10 who offer the most digital services to their citizens and entrepreneurs. In our strategy we emphasize that we live in a digital society where:

- people expect that we keep improving our digital services at the same way as banks and online shops do
- not every citizen and entrepreneur has digital skills.

We can share our knowledge about user experience, neuro marketing, social Intranet and evaluation tools.

*What is the benefit for the organisation from participating in the project?*

Rotterdam Municipality will benefit from the project by sharing knowledge with municipalities within and outside the Netherlands. We see similar needs in other municipalities to innovate their digital services, have focus on vulnerable groups and improve the digital awareness in the organisation. We can use this knowledge in the realization of our strategy on customer service improvement and inclusion.

*If applicable, describe the organisation's experience in participating in and/or managing EU co-financed projects or other international projects.*

Rotterdam has established a good reputation in Brussels with the projects on which and the way in which the contributions are spent. Rotterdam was asked to serve as Management Authority for the Operational programme 'Opportunities for West (Randstad)' for the period 2007-2013. Other examples of Rotterdam's success in attracting European resources involve the URBAN II programme, INTERREG, PROGRESS programme.

*What is your main role in the project?*

Rotterdam takes active part in all work packages with the focus on WP 3 and WP 4. Rotterdam (over 600,000

Inhabitants) has developed an extensive programme on Innovation and customer service improvement. An example: Rotterdam made its own innovation model. This model is valuable for Like! since it attempts to align people, ideas, motivation and knowledge/skills by a variety of methods & networks approaches in order to tackle societal challenges. Share proven practices & learn is key for Rotterdam

## B.2 Beneficiaries contacts

Name	Contact	Address
<b>Teesink Peter</b> Beneficiary: Gemeente Groningen Authorised Signatory: Yes	peter.teesink@groningen.n l +31503677606	Po Box 20001, 9700 PB Groningen, THE NETHERLANDS

## C.1 Rationale

C.1.1 What are the shared territorial challenges that will be tackled by the project?

### Delivering eGovernment and digital services

Local, regional, national and transnational governments and organisations face a wide range of constantly increasing, constantly changing expectations for the delivery of new, innovative and appropriate services from citizens, businesses and governments. EU wide policies such as the Digital Agenda for Europe have set a broad transnational framework with the aim of facilitating the development of innovative digital services, backed up with national and regional policies and more recent cross cutting efforts such as the Open Government Partnership. The Commission's eGovernment Action Plan sets out the rationale for the development of a new generation of eGovernment services, identifying the need to empower citizens and businesses, to enable efficiency and effectiveness, and to create the necessary key enablers and pre-conditions to make things happen. In parallel with this policy shift the local service delivery landscape has changed significantly. There has been an explosion in the range of channels that can be used for communications and service delivery, including the emergence of social media, and the development of truly mobile computing (and the associated need for mobile services). The push towards the adoption and exploitation of open data, is a new driver of change, along with the rapid development of new electronic services and new ways of working. In this changing environment governments are expected to enhance access and accountability through the development of online tools and services, and to show that they can be trusted to deliver quality services and store and use data and information appropriately.

### From digitised services to innovative services

These policies recognise that this is an ambitious agenda that still faces significant hurdles. The 2015 Digital Single Market strategy argues for the need for better access for consumers and businesses to digital goods and services, for the need to create the right conditions for innovative services to flourish, and highlights the need to maximise the growth potential of the digital economy. We know that we need new and innovative approaches that enable us to re-think our approach to e-government: less than half of EU citizens currently use e-government services, and the EU eGovernment Report 2014 noted that eGovernment channels scored poorly for usability and transparency, and that a significant percentage (38%) of Europeans still did not want to use eGovernment services, partially because services were not of the standard they expected and received from private sector providers.

### The Innovation Culture Approach

The Like! Project directly addresses these key policy objectives through the project's objective of developing *local digital innovation cultures* that will enable the delivery of new innovative services by creating a forward-looking learning and delivery context that will provide partners with the tools to develop truly innovative services. The Local Digital Innovation Culture approach will create the necessary conditions for the development of innovative services and integrated service delivery, and through this approach will enable project participants and the project's followers and wider networks to tackle the primary barriers to the delivery of effective and efficient eGovernment that were highlighted in the Digital Agenda for Europe: namely the lack of digital literacy and skills, insufficient research and innovation efforts, a lack of interoperability, and missed opportunities in addressing societal challenges. Developing an innovation culture in local government in the North Sea Region is essential if it is to successfully respond to these policy and citizen expectations, and develop and deliver services that support wider economic growth and development and local innovation. A local innovation culture will be key to forging practical service-level links across service agencies within cities, and between agencies that service urban and rural areas.

### Managing change and using technology more appropriately

Like! will provide tools and training to enable authorities and citizens to work together to manage and drive change and to deliver better services. Like! is not a technology project: Like! focuses on the need to develop the relevant change management skills to create and deliver truly innovative local services that involve citizens in government and society. Like! focuses on developing capacity to lead change, and using an iterative and open process to develop appropriate solutions that learn from partners and citizens. Like! will use a range of digital platforms to engage with stakeholders and networks at local, regional, national and transnational level to identify and deliver solutions, to develop key skills, to share learning and to enable the development of a culture that supports and delivers local innovation and which provides added value for end users.

C.1.2 What is the project's approach in addressing these shared challenges and/or joint assets and what is new about the approach the project takes?

The project will focus on three broad but complementary work packages to create an approach to developing a Digital Innovation Culture in local governments in the NSR. The Like! approach creates local digital innovation cultures, which is then demonstrated through the key themes of **Smarter Services** and creating **Digital DNA for neighbourhoods**. Each of the three work packages is inter-linked, with numerous opportunities for the project's 9 transnational pilots to integrate and collaborate.

The Like! approach *focuses on the underlying capacity issues that constrain eGovernment*, by rethinking organisations and processes. This approach will stimulate innovation demand, with the goal of ensuring that public services are delivered more efficiently, more effectively, more transparently, and with added value to users. Like! will provide tools and training and a collaborative environment which will support activities by partners and citizens to work together to manage and drive change, and to deliver better, more appropriate, more targeted and more transparent services.

#### **Creating a Local Digital Innovation Culture**

By focusing on **Innovation skills development** Like!'s pilots will provide skills for local government employees to work more efficiently and effectively in changing environments and to develop skills to improve the delivery of digitised services through enhanced digital entrepreneurship within local government. This work-package will focus on the need to develop change management skills that reflect the practical barriers and skills needs that challenge governments in their efforts to deliver innovative services. By focusing on organisational change rather than technology, the digital innovation approach will develop capacity to lead change, and use an iterative and open process to develop appropriate solutions that learn from partners and citizens. It will link governments, academia and citizens through a multi-helix approach to identify, develop and share the organisational skills necessary to deliver innovative projects. This will enable partners to develop **New forms of engagement** with citizens in pilots that better link them with local governments in co-design processes, give citizens greater control over service management, and explore the potential of digital democracy for service design and implementation. These pilots will be closely aligned with **Inclusive services** pilots that actively engage marginalised communities, and develop innovative ways of getting citizens' input.

#### **Smarter Services**

Like! will use the skills from local digital innovation culture pilots to deliver **smarter services**. Like! will give local governments the skills to work with citizens to design and deliver better services, embedding citizens' perspectives while using data and information in new ways. Partners will develop tools to deliver **enhanced local services**, and integrate this approach into the design process. Like! partners will develop **new channel and content strategies** so that they will reach target groups and work effectively with citizens.

#### **Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood**

Like! will build on existing networks of stakeholders to inform/involve/co-design innovative new services that reach and engage more citizens by using information and open data to provide more transparent government and services, providing more transparency for users and allowing information to be combined to provide new insights into community needs and service efficiencies.

As with the Smarter Services work-package, the Digital DNA approach will use innovative approaches to identify existing best practices and experts that partners can build on in the development of local pilots. Partners will identify new ways to use **digital dashboards** that use maps and reporting systems to combine existing organisational and open data along with social media data, data on communities and neighbourhoods, data on the delivery of policy priorities, data on budgets and expenditure in neighbourhoods, and the wide range of data from citizens that reflects their views on their environments- e.g. on perceptions of safety. This work package uses this information to deliver **Local data for local services**, which will deliver new insights into local areas to enable the better management and delivery of services. This



Information will be linked with data from Internet of Things (IoT) sensors to provide better understanding of what is happening in local neighbourhoods and democratize the access and exploration of open city data.

#### **Communications and network integration**

These three areas of activity will be supported by a range of cross cutting communication, interaction and networking activities. These will support the development and delivery of local pilots and share knowledge of what works and why across the NSR. Like! will work with regional, national and transnational dissemination networks to share findings and engage other interested governments

### **C.1.3 Why is transnational cooperation needed to achieve the project's objectives and results?**

#### **Transnational policy context**

The Digital Agenda for Europe highlights a series of issues that hampers the development of digital service and thus the ability of local governments to develop and deliver innovative services, primarily the lack of digital literacy and skills, insufficient research and innovation efforts, a lack of interoperability, and missed opportunities in addressing societal challenges. These specific challenges are complicated by the need to develop trust in public service delivery, to develop trust between citizens and service delivery agencies, and trust between urban and rural areas. These broad challenges are shared across the NSR: the Like! project will enable collaboration and the sharing of experiences and pilot development across organisational, local, regional and national borders. Collaboration will drive the development of innovative approaches, spread knowledge, and be underpinned by a structured approach to the development and transfer of the skills needed to create innovative public services in a responsive citizen-led environment. A transnational approach will allow partners to more easily access new ideas, to learn from innovative approaches they would not normally be exposed to, and help participants develop a more robust understanding of the circumstances that facilitate innovation and the effective management of change and service delivery.

#### **Next generation services**

The Like! Project will bring together local, regional, national and transnational efforts to address shared challenges in the development and delivery of the next generation of public services. Creating an innovation culture in public services requires the development and delivery of a range of skills, tools, techniques, and pilots that show how authorities across the NSR can address their shared challenges, and then implement change to deliver new and innovative public services more easily. Like! will use transnational cooperation to bring together effective mechanisms to enable this transformation, using shared transnational pilots that are focused on key themes and outcomes.

#### **Strength in partnership**

Like! brings together a broad partnership that spans different countries and regions, includes urban and rural areas, larger and smaller cities, includes businesses and academia, spans a range of regional and national and international networks, and brings together citizens and service providers. Through this mix of horizontal and vertical transnational networks, the project will be able to identify robust transnational learning and spread lessons, pilots and cooperation across the North Sea Region. The open, collaborative and iterative approach Like! will adopt will provide opportunities for transnational collaboration that otherwise would not be possible. Partners bring a wide range of broad and relevant skills, including participation in previous transnational projects. Like! will bring together different organisations with the aim of developing and delivering not just experiences but also substantive transnational results. This will include the collaborative development of models and approaches that can be shared across the region, the development of innovative service approaches that cross a range of organisational boundaries, and the production of new ways to visualise how communities work that citizens, governments and SMEs can use to transform the design of services in innovative ways. Like! brings together a strong partnership of experienced governments, knowledge institutions and businesses with the capacity and experience to build a strong public network. This network will build new tools, identify best practices, proactively share learning and skills, and develop local and transnational pilots that demonstrate the skills and approaches that are needed to deliver the local digital innovation approach, and how to use these skills to deliver smarter services and to understand an area's Digital DNA.

#### **Transnational impact**

Like! will develop a strong horizontal integration by linking municipalities with local academic institutions and SMEs wherever possible. This will enable geographic integration through the collaborative generation of new knowledge, new processes to exchange and transfer knowledge, and the development of collaborative platforms and the joint development of services and service approaches across the NSR. Like! will also deliver strong vertical

integration that crosses local, regional, national and transnational spheres through an emphasis on knowledge transfer and of the practical mainstreaming of effective approaches and experience. The policy and practice aims of the project are highly topical, and the project has strong and pro-active support from a wide range of regional, national and transnational stakeholders.

## C.2.1 Objectives

**C.2.1 Project overall objective** The Like! Project will develop a **Local Digital Innovation Culture**, where local governments, universities, citizens and SMEs work together to provide smarter, more efficient and more innovative services. *The project will ensure that governments and citizens will have the skills, confidence and ability to work flexibly and proactively within a rapidly changing delivery environment, and be able to design and deliver innovative services that meet the changing and increasing demands of a wide range of users.*

This approach has been developed to align with the programme's objective of 'Stimulate the public sector to generate innovation demand and innovative solutions for improving public service delivery'. In creating these local digital innovation cultures, project partners will develop and share the skills and tools needed to respond to change, to manage change, and to drive change and to move beyond simple digitalisation to develop truly innovative services.

Local governments in the North Sea Region are a key part of local economies, and are expected to provide more and better services to citizens across a wide range of existing and new service channels. At the same time while budgets are being reduced and there is an expectation that services will be more efficient and effective. The NSR Programme's Citizen Summary notes the importance of innovation in responding to these challenges. *Like! recognises that the primary barriers to the development of innovative services and the improvement of public deliver are not technological, but organisational.*

Like! will focus on delivering the local skills, training and development, case studies and pilots that are needed to build capacity and enable innovation. Like! will show impact through targeted, relevant outputs and engagement with a wide range of relevant networks.

### C.2.1 Project detailed objectives

Title	Description
1. Develop a local digital innovation culture in local government in the NSR to support the design and delivery of more innovative, effective and efficient local services for citizens and SMEs'	Develop and deliver a set of tools and learning that quadruple helix partners can use that will enable them to provide more innovative services that better meet user/citizen/SME expectations, including using data and information to identify new ways of engaging communities and of co-designing more inclusive services. These activities underpin Like!
2. Develop new techniques to build and enhance multi-stakeholder relationships to enhance co-design activities to deliver better services	Use a range of interactive online and offline tools to identify new ways of engaging with communities and stakeholders to give them new channels to influence service design and delivery. Pilots will work to build trust and enable multi-stakeholder governance to facilitate new approaches to service design and delivery.
3. Use innovative tools and techniques to incorporate information, data and community views to develop new and better hyper-local services	Transnational and local pilots will use information from a range of sources - including internet of things sensors, open data and local/community information to create more appropriate services for local users. By focusing on local services, pilots will deliver real results that are relevant to existing communities and regions.
4. Develop a transnational platform that will transform data into information and deliver better services and information for citizens, SMEs and communities across the NSR	A transnational tool will be developed for local governments and partners to create customisable 'digital dashboards' that transform open data, administrative data and commercial/citizen generated data into focused information and insights that citizens, governments and SMEs can use to improve services and communities.

## C.2.2 Outputs

### C.2.2 Output indicators

Indicator	Target
Number of improved or new innovation support measures launched for public service delivery	15
Number of enterprises participating in cross-border, transnational or interregional research projects	75
Number of research institutions participating in cross-border, transnational or interregional research projects	4
Number of organizations/ enterprises adopting new solutions by project end	15
Number of organizations/ enterprises informed about new solutions by project end	600

### C.2.3 Results

C.2.3 Project results	Indicator	Target	Unit	Definition
	Strengthen capacity of authorities/practitioners to support the design and delivery of innovative local services	30	Number of authorities adopting working practices developed from the Like! project	Authorities with improved scope/quality of services through better use of information/data, and improved digital interaction practices including changes in channel/content strategies
	Deliver the next generation of smart services that use data, information and analytics to complement co-design and digital participation across the NSR	25	Number of authorities adopting next generation services created or benefitting from Like! pilots and learning	Authorities delivering innovative services in the NSR based on or incorporating learning from Like! pilots and outputs on data and information, hyper-local services, digital engagement and inclusive services

### C.3 Strategies

**C.3.1. How does the project contribute to the wider strategies and policies?** EU wide policies such as the **Digital Agenda for Europe** set a broad transnational framework to facilitating the development of innovative digital services, which is complemented by national and regional policies and initiatives such as the **Open Government Partnership**. The Commission's **eGovernment Action Plan** sets out the rationale for the development of a new generation of eGovernment services that will empower citizens and businesses, and to create the necessary key enablers and pre-conditions to make things happen.

The Like! Project directly addresses these key policy objectives through the project's core objective of developing local innovation cultures that will enable the delivery of innovative services. The *Local Digital Innovation Culture* approach will create the necessary conditions for the development of innovative services and integrated service delivery, and through this approach will tackle the primary barriers to the delivery of effective and efficient eGovernment that were highlighted in the **Digital Agenda for Europe**: namely the lack of digital literacy and skills, insufficient research and innovation efforts, a lack of interoperability, and missed opportunities in addressing societal challenges.

**C.3.2 What are the main synergies with past or current EU and other projects or initiatives the project makes use of?** Like!'s partners bring substantial experience in a wide range of EU projects across multiple programmes. Including Interreg IVb, Interreg A, FP6, FP7 and H2020. Projects that Like! builds upon are:

- **SmartCities** - an Interreg IVb project on urban innovation networks

- **OpeningUP!** - an Interreg IVb project developing new ways to transform local government using open data and social media
- **DANS** - cluster project on creativity, innovation, digital services and e-government
- **MICROPOL** - promoting development and innovation through smart work centres
- **CREALAB** - transnational knowledge transfer via Creative Industries & Science

Like will work with related projects (e.g. **UseIT** NSR Vb proposal) and arrange joint events and explore collaboration opportunities.

C.3.3 How does the project build on available knowledge?

The project's strong local government partnership has extensive pre-existing networks spanning innovation, local government etc. which it will build upon to continue to identify relevant knowledge, best practice and networks. This is complemented by the skills of the project's academic partners, including the Sijtsma team from University of Groningen, which focuses on the interrelation between well-being, innovation and spatial transformation.

The project has strong links to national networks that support Like's objectives, including CORVE (Flanders), COSLA (Scotland), and TNO (Netherlands) which will ensure bilateral information exchange and collaboration. The project will continue to look for relevant pilots and networks to link with that have direct relevance to Like! (e.g. URBACT).

C.3.4 Please describe all measures/ activities/ outcomes that confer or may confer a competitive advantage to one or more beneficiaries in the partnership.

Like does not confer a competitive advantage to any of our partners.

## C.4 Impacts

C.4.1 Sustainable development

Positive effects

C.4.1 Description of the contribution

Less than half of EU citizens use e-government services. The Like! project brings together all parts of the quadruple helix to collaborate and innovate, with the explicit aim of providing more efficient and effective services, data and information to end-users. By focusing on local innovation that is close to communities and companies, and by using a range of approaches to engage with and involve end-users, the services developed by Like! will be what end-users look for, as opposed to what we (as a local government) think our citizens need. This will lead to sustainable, transferrable results which end users really use and which will make government services more relevant, more sustainable, and more used.

C.4.2 Equal opportunities and non-discrimination

Positive effects

C.4.2 Description of the contribution

Developing services that meet the needs for all segments of the population is central to the Like! Project; this is a key theme that links most of the project's work packages and pilots. Developing a local innovation culture will allow participants to design and deliver more relevant, targeted services that use the most appropriate channels. By embedding co-design and community engagement in the majority of the pilots (particularly the Inclusive Services and Smarter Services pilots) partners will actively work with disengaged groups and communities. Pilots that focus on developing trust, expanding governance and targeting channels will reinforce this inclusive approach.

C.4.3 Equality between men and women

Positive effects

C.4.3 Description of the contribution

See C.4.2. Like!'s multiple, integrated approaches to understanding who is using (and who will need) services, to expanding access to services, to engaging with communities, and to facilitate the development of trust between actors will all act to implicitly and explicitly promote equality.

## C.5 Work Packages

C.5 Work Packages

Number/Title

Period

**1. Project management**

Oct/2016 - Oct/2019

**Responsible Beneficiary** Gemeente Groningen

**Involved Beneficiaries** Aalborg Kommune  
 Angus council  
 Gemeente Groningen  
 Gemeente Rotterdam  
 Provincie Drenthe  
 Rijksuniversiteit Groningen  
 Stad Roeselare  
 Stadt Vechta  
 Suffolk County Council  
 Universität Vechta

**Description** The LB is responsible for the overall projectmanagement of Like!. Steering Committee (SC) meetings for all partners will be held twice a year. These meetings will be used to steer the project as-a-whole in all aspects, to make strategic decisions on progress, to discuss activities, discuss finances, evaluate, exchange insights, discuss possible alterations in the project. The LB is responsible for the contact with the NSR programme on the Like! project progress, reports, finances and sets up a framework for control, quality and sustainable project's results. External assessment is part of projectmanagement.

Workpackage leaders are responsible for the coordination in the respective WP's & give input to the SC for strategic discussions. To work efficiently SC meetings are followed by WP meetings, which are also held at least twice a year. The LB will organise a Financial & a Communication workshop at the start of the Like! project to ensure all partners have an professional working level on the project's financial organisation & communication/dissimination in accordance with the relevant EU regulations.

To ensure joint development and joint implementation and incorporating all relevant knowledge/experiences in an efficient way, at the start a workplan will be made for all WP's. This workplan will be "a living document" meaning it will be adjusted during the progress (during meetings) of the project to guide the project-as-a-whole to the desired output & to havepractical results.

**Activities and Deliverables (C.5.1)**

Activity	Indicator	Deliverable	Target
<b>1. Steering committee meetings</b> Twice a year a Steering Committee is being held	Exchange of Information Event (Internal)	Steering Committee meeting	6
<b>1.a. Steering committee meetings (sub)</b>	Number of participants	Total number in participants in 6 partner meetings	60
<b>2. Workshop on Finances (for Beneficiaries)</b> At the start of the project a Financial Workshop will be held to ensure all Beneficiaries are familiar with the relevant EU rules on finances and reporting for the Like! project.	Exchange of Information Event (Internal)	meeting	1

<b>2.a. Workshop on Finances (for Beneficiaries) (sub)</b>	Number of participants	number of attendees	15
<b>3. Reporting</b> Preparing and submitting the progress- and finances reports twice a year.	Report / Strategy	number of reports/financial & on progress	7
<b>3.a. Reporting (sub)</b>	Number of Readers	number of readers	70
<b>4. Collaboration with other relevant EU projects (VB)</b> Collaboration with other projects, networks or initiatives in the field of transparent government, smarter services or digital DNA. Like will search for potential synergies, strengthen the Like! project's impact and to minimise overlap.	Other (Define)	External collaboration with relevant EU projects	3

Number/Title Period  
**2. Communication activities** Oct/2016 - Oct/2019

Responsible Beneficiary Gemeente Groningen

Involved Beneficiaries Aalborg Kommune  
 Angus council  
 Gemeente Groningen  
 Gemeente Rotterdam  
 Provincie Drenthe  
 Rijksuniversiteit Groningen  
 Stad Roeselare  
 Stadt Vechta  
 Suffolk County Council  
 Universität Vechta

Description A communication plan will guide the project partners by providing a clear communication-strategy and communication toolbox to enable Beneficiaries to disseminate and promote the activities and outputs of the Like! project within Europe.

This WP is being coordinated by the LB. Communications will be a key item at every Steering Committee meeting, and will also be covered by the regular WP meetings.

A Communication workshop will be held during the first six months of the Like! project, to ensure all Beneficiaries understand the importance of dissemination activities and are provided with the skills (and a communication toolbox) in order to reach the relevant stakeholders.

In order to reach relevant stakeholders (end users, citizens, sme's, start-up companies politicians, civil servants, associations government agencies, practitioners etc.) a content strategy will be developed as part of the communication plan, so the project will use - depending on the subject - the most relevant channels in order to reach our end-users. By doing this we will maximise impact by ensuring we reach the relevant target groups for each



project's activity/outcome in the most appropriate way.

Outcomes of the LikeI project will be published on the project's website and spread using this multi-channel approach amongst the Beneficiaries' networks (at local/regional/national levels).

Activities and Deliverables (C.5.1)	Activity	Indicator	Deliverable	Target
	<b>1. External communication</b> In order to implement the communication strategy of LikeI a communication toolbox will be developed to be used by every Beneficiary in order to have the maximum impact for LikeI's results and consistent, integrated outputs and dissemination.	Other (Define)	Communication toolbox, channels, strategies agreed	1
	<b>2. Develop a content/channel/output strategy for LikeI</b> Partners will develop a joint contentstrategy for the LikeI project in order to reach out to as many stakeholders/end users as possible and to have maximum impact for the project as a whole.	Report / Strategy	Content strategy for LikeI project covering key outputs, dissemination channels.	1
	<b>2.a. Develop a contentstrategy for LikeI (sub)</b>	Number of Readers	Number of users of the LikeI contentstrategy	35
	<b>3. Midterm event LikeI</b> Halfway through the project a midterm event will be held for relevant stakeholders/end-users to present the results and outputs of the LikeI project to that point and review plans and pilots for the second half of the project.	Exchange of Information Event (External)	External event	1
	<b>3.a. Midterm event LikeI (sub)</b>	Number of participants	Number of participants	100
	<b>4. Final conference</b> In the final year of the project a Final Conference will be held to present the outcomes of the project and disseminate what LikeI has achieved to relevant networks, stakeholders and end-users in the NSR.	Exchange of Information Event (External)	number of events	1

<b>4.a. Final conference (sub)</b>	Number of participants	Number of participants at the Like! Final conference	150
<b>5. Internal communications workshop</b> Internal workshop on communication and dissemination strategy for the Like! project. In order to strengthen the impact of the project's results Like! will implement a joint approach covering project communication & dissemination activities.	Exchange of Information Event (Internal)	Workshop on communication approaches, including channels, output development, dissemination, networks.	1
<b>5.a. Internal communications workshop (sub)</b>	Number of participants	Number of participants from the project partnership.	15
<b>6. Develop an Innovation tools wiki for governments and citizens</b> Like! will develop a project wiki which can be used by project participants to capture learning, knowledge and results during the development/delivery of pilots. The project will aim to ensure this resource can continue after the project finishes.	Communication Initiative	Wiki for project participants, citizens and stakeholders	1
<b>6.a. Innovation tools wiki (sub)</b>	Number of Users	Number of users/readers/contributors to the Like! Service Innovation wiki	500
<b>7. Transnational pilot reports</b> Each of the 9 Like! Transnational pilots will produce a final report bringing together case studies, lessons learned and best practice.	Report / Strategy	Report from each of the 9 Like! Transnational Pilots	9
<b>7.a. Transnational pilot reports (sub)</b>	Number of Readers	Number of readers of reports on outcomes from the Like! Transnational Pilots	350
<b>8. Pilot case studies</b> Local pilots in the Like	Report / Strategy	Case studies from local pilots	30

project will contribute case studies highlighting key outputs, lessons learned and next steps.

from project partnership

**B.a. Pilot case studies (sub)**

Number of Readers

Number of readers of reports on outcomes from the Like! local pilots

500

**Communication Objectives (C.5.2)**

**Title**

**Project Detailed Objective**

**Target groups**

**1. Show how data can be turned into information to support more effective local government service design and delivery through pilots, case studies, presentations and reports.**

Develop a transnational platform that will transform data into information and deliver better services and information for citizens. SMEs and communities across the NSR

Business support organisation  
General Public  
Interest groups including NGOs  
Local public authority  
National public authority  
Regional public authority  
Sectoral agency  
SME

**1. Support governments and citizens to link co-design, participatory democracy, new forms of local stakeholder engagement, content and channel strategies, and data-driven information and analysis for more effective and better targeted services**

Use innovative tools and techniques to incorporate information, data and community views to develop new and better hyper-local services

General Public  
Higher education and research  
Local public authority  
Regional public authority  
SME

**1. Use a combination of digital dashboards, new forms of online multi-stakeholder engagement, co-design and participatory budgeting to expand inclusion in service design and delivery.**

Develop new techniques to build and enhance multi-stakeholder relationships to enhance co-design activities to deliver better services

General Public  
Local public authority  
Regional public authority  
SME

**1. Increase awareness of new innovation tools, models and techniques to drive service improvement in local government through case studies, lessons learned and output from local and transnational pilots.**

Develop a local digital innovation culture in local government in the NSR to support the design and delivery of more innovative, effective and efficient local services for citizens and SMEs!

Business support organisation  
Higher education and research  
Local public authority  
National public authority  
Regional public authority  
Sectoral agency  
SME

Number/Title

Period

**3. Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR**

Jan/2017 - Aug/2019

Responsible

Angus council

<b>Beneficiary</b>	
<b>Involved Beneficiaries</b>	Aalborg Kommune Angus council Gemeente Groningen Gemeente Rotterdam Province Drenthe Rijksuniversiteit Groningen Stad Roeselare Stadt Vechta Suffolk County Council Universität Vechta
<b>Description</b>	<p><b>Creating a Local Digital Innovation Culture</b> focuses on the need to develop change management skills to overcome the practical barriers and skills gaps that hamper efforts to deliver innovative services. By focusing on organisational change, the digital innovation approach will develop capacity to lead change, and will develop appropriate solutions that learn from partners and citizens using a multi-helix approach to identify, develop and share the organisational skills necessary to deliver innovative projects.</p> <p>Creating a Local Digital Innovation Culture uses 3 transnational pilots - a) <b>Innovation skills development</b>, b) <b>New forms of engagement</b> and c) <b>Inclusive services</b> to coordinate local pilots and activities which bring in new skills and ways of working with partners and citizens to make it easier to deliver more effective government services.</p> <p><b>Innovation skills development</b> pilots focus on the development of hard and soft skills to make it easier to deliver innovative services, ranging from evaluation and using GIS, to testing new innovation models. This will support digital entrepreneurship in local government.</p> <p><b>New forms of engagement</b> pilots work to find new ways to engage with citizens, SMEs and service users, including new forms of online engagement to support digital democracy.</p> <p><b>Inclusive services</b> pilots will put this learning into use to develop new ways to deliver new, more agile services that are designed to reflect the needs of target groups.</p>
<b>Who will use the main deliverables from this work package?</b>	Education/training centre and school General Public Interest groups including NGOs Local public authority Regional public authority Sectoral agency SME
<b>How will you involve target groups (and other stakeholders) in the delivery of the Work Package?</b>	The <b>Local Digital Innovation Culture</b> work package will involve a wide variety of target groups and stakeholders. The <b>Innovation skills development</b> pilots will bring together local governments, stakeholders and experts to develop new innovative skills in service design and delivery and to test local innovation models. Pilots developing <b>New forms of engagement</b> will test new forms of digital engagement, digital participation and digital democracy to expand trust between service providers and service users. <b>Inclusive services</b> pilots will build more usable services by linking governments, community organisations and citizens through co-design / co-development processes, leading to more effective engagement with marginalised sectors.
<b>How will the main deliverables be further used once the project has been finalised?</b>	<p>The lessons learned through the <b>Innovation skills development</b> pilots will be embedded in service delivery in the partners and made public and widely disseminated through events and networks. Like will build a collaborative public wiki to hold lessons learned etc. that will remain after the project has finished.</p> <p>Tools, resources and case studies developed by pilots working on <b>New forms of engagement</b> will be published on the project website and wiki and disseminated through project and networking events.</p>

Innovative services resulting from the Inclusive services pilots will be mainstreamed and published on the project website, with information shared through local/regional/national networks and specialist events like hackathons.

Activities and Deliverables (C.3.1)	Activity	Indicator	Deliverable	Target
	<p><b>1. Driving Innovation by Increasing local government and community skills</b></p> <p>Partners will deliver a range of local actions to develop skills for better local service delivery - including big data, visualisation, programme evaluation, GIS for decision making, enhancing digital resilience, and service digitisation skills.</p>	Working practice change	Changes to local working practices arising from innovation/skills development via the Likel project	30
	<p><b>2. Events/workshops/hackathons to support innovation in local service delivery</b></p> <p>Transnational pilots will set up a range of events to support innovation - hackathons, help-a-thons, and workshops that will deliver demonstrations of new services or solutions and facilitate co-design discussions with partners, SMEs and citizens.</p>	Exchange of Information Event (External)	Number of internal and external events/workshops/hackathons to support innovation in local service delivery	15
	<p><b>2.a. Events/workshops/hackathons to support innovation in local service delivery (sub)</b></p>	Number of participants	Number of internal and external attendees at events/workshops/hackathons to support innovation in local service delivery	450
	<p><b>3. Development of local partner 'knowledge hubs' supporting innovative service delivery</b></p> <p>Partners develop local wikis/knowledge hubs to support local skill development and service improvement.</p>	Communication Initiative	Number of local 'knowledge hubs' developed by partners	3
	<p><b>3.a. Development of local partner 'knowledge hubs' supporting innovative</b></p>	Number of Users	Number of users of local knowledge hubs	120

service delivery (sub)

<p><b>4. New forms of digital engagement for better service design and delivery</b></p> <p>Partners will deliver a series of pilots to devise new forms of digital participation and coordination/co-design. These will expand citizen and SME involvement in service design and delivery.</p>	<p>Pilots/ demonstrations</p>	<p>Number of pilots testing how new models of digital engagement can improve services for disconnected or disengaged groups</p>	<p>4</p>
<p><b>5. New forms of digital democracy for better service design and management</b></p> <p>Partners will deliver pilots testing new forms of digital participation and coordination/co-design. These will expand stakeholder participation in digital services, covering multi-stakeholder governance, digital democracy and trust.</p>	<p>Pilots/ demonstrations</p>	<p>Number of digital democracy pilots testing how improved stakeholder engagement can improve trust in service design and delivery</p>	<p>6</p>
<p><b>6. Supporting new types of inclusive services</b></p> <p>Upgrading the digital skill set of local politicians, local government employees, SME's and citizens to support the development of more agile services that better understand the needs and priorities of under-served groups.</p>	<p>Working practice change</p>	<p>Changes in working practices to support digital inclusion and more flexible service design and delivery</p>	<p>10</p>
<p><b>7. Delivering new types of inclusive services</b></p> <p>Local pilots will collect information on community needs and develop appropriate solutions which use co-design to ensure relevance for vulnerable or marginalised groups, support their service use, and enhance digital community resilience.</p>	<p>Pilots/ demonstrations</p>	<p>New inclusive digital services/strategies</p>	<p>5</p>

Number/Title

Period

4. Developing Smarter Services

Jan/2017 - Aug/2019

Responsible

Suffolk County Council



## Beneficiary

<b>Involved Beneficiaries</b>	Aalborg Kommune Angus council Gemeente Groningen Gemeente Rotterdam Province Drenthe Rijksuniversiteit Groningen Stad Roeselare Stadt Vechta Suffolk County Council Universität Vechta
<b>Description</b>	<p><b>Smarter Services</b> focuses on developing new ways of working with citizens and service users to use data and information to complement efforts to co-design better services.</p> <p><b>Smarter Services</b> uses 3 transnational pilots - a) <b>Smarter services</b>, b) <b>Local services</b> and 3) <b>Channel &amp; content strategies</b> to coordinate local pilots and activities which use data and information to deliver more effective government services that reach target groups.</p> <p>Data is the linchpin that stitches the consumer journey together in <b>Smarter services</b> pilots - it is the only signal we receive from service users. The ability to learn from these signals, to understand a user's emotional and functional needs, while transforming all this data into insights that both understand and can forecast service demand, and seamlessly delivering services across a range of channels, will ultimately lead to an omni-channel experience, with the consumer at the center.</p> <p><b>Local services</b> pilots focus on the need to develop services that respond to the needs of local communities and support hyper-local service provision. This will include pilots on local improvement and local budgeting.</p> <p><b>Channel &amp; content strategies</b> pilots will develop frameworks to identify the appropriate channel and content choices to use when designing and delivering services and when targeting specific groups to promote inclusion.</p>
<b>Who will use the main deliverables from this work package?</b>	General Public Higher education and research Local public authority Regional public authority Sectoral agency SME
<b>How will you involve target groups (and other stakeholders) in the delivery of the Work Package?</b>	The <b>Creating Smarter Services</b> work package will involve a wide variety of target groups and stakeholders. The <b>Smarter Services</b> pilots will bring together local governments, citizens and SMEs to collaborate to develop more appropriate services that incorporate lessons from co-design work with citizens and communities. The <b>Local Services</b> pilots are built around local engagement between communities, governments and SMEs to develop new approaches to enable greater local control of services. The <b>Channel/Content</b> pilots will work with citizens to develop more targeted/appropriate ways of communicating with citizens to improve the impact of local services, including personalised and localised communication options.
<b>How will the main deliverables be further used once the project has been finalised?</b>	<p>The <b>Smarter Services</b> produced by the WP pilots will continue after the project finishes, having been adopted by project participants. The experience and learning will be disseminated through networks and case studies and will be adopted more widely across the NSR.</p> <p><b>Local services</b> pilots will be mainstreamed by being incorporated into service design and delivery by participants, while case studies will be published on the project website and information shared through local/regional/national networks.</p> <p><b>Channel/Content/Strategy</b> pilots will also be embedded in local ways of working, while impact studies etc. will be disseminated.</p>

Activities and Deliverables (C.5.3.)	Activity	Indicator	Deliverable	Target
	<b>1. Smarter services</b> Use data & information to develop insights that will be used for better service delivery and design, including forecasting/predicting service demand and analysing service use pathways.	Working practice change	working practice changes	10
	<b>2. Using citizen &amp; SME information to deliver better services</b> Government partners will use a combination of co-design and service data/insight to refine service design and delivery.	Working practice change	Services redesigned in response to information/feed back from users	10
	<b>3. Smart services</b> as a result of the actions of WP3 we create (new or improved) smart services: predictive services, based on data (WP5) , connecting to disconnected/disengaged groups, using data (WP5) and contentstrategy WP4	New Services	# services	12
	<b>3.a. Smart services (sub)</b>	Number of Users	Number of users of next-generation smarter services	2000
	<b>4. Delivering better services by identifying and using appropriate content and communication channels</b> Establishing local strategies for delivery of content over digital and non-digital channels, improvement of conversion rates, understanding the dynamics of channels and trying out new channels for different target groups to promote inclusion.	Working practice change	Developing appropriate content/channel strategies for service delivery	5
	<b>5. Using targeted content across appropriate channels to increase service effectiveness.</b> Delivering appropriate content over digital and	Communication Initiative	Revised communication approaches to support service delivery	5

non-digital channels to support service delivery and drive increased take up of services by different target groups to facilitate social inclusion.

<b>5.a. Using targeted content across appropriate channels to increase service effectiveness (sub)</b>	Number of Users	Number of citizens or SMEs reached by revised communication/content/channel approaches.	1000
<b>6. Developing better local services</b> Information from citizens and a range of data sources will be brought together to facilitate the development of 'hyper-local' services - Including testing of 'local budgeting' approaches.	New Services	Number of locality services developed or improved	5
<b>6.a. Developing better local services (sub)</b>	Number of Users	Number of users of hyper-local services	1000

Number/Title	Period
<b>5. Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood</b>	Jan/2017 - Aug/2019
<b>Responsible Beneficiary</b>	Aalborg Kommune
<b>Involved Beneficiaries</b>	Aalborg Kommune Angus council Gemeente Groningen Gemeente Rotterdam Provincie Drenthe Rijksuniversiteit Groningen Stad Roeselare Stadt Vechta Suffolk County Council Universität Vechta
<b>Description</b>	<p><b>Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood</b> focuses on developing new ways of using information to understand how cities and communities are working and changing. The WP focuses on turning the large amount of data governments have into information that can be used to provide better and more transparent government and services.</p> <p>The 'Digital DNA' workpackage uses 3 transnational pilots - 1) 'digital dashboards', 2) 'Local data for local services' and 3) 'Internet of things (IoT)' - to bring together a wide range of local pilots and activities. As with the other delivery WPs in Like! there are strong links between the WP's transnational pilots and those in WP3 and WP4.</p> <p>The <b>Digital dashboards</b> pilot uses a CKAN based internet platform to visualise data on maps, combine existing data from multiple sources (e.g. social media, data on communities/neighbourhoods, budgets) and provide customised analyses of services and neighbourhood performance. Information and open data will be combined to provide new insights into</p>

community needs and service delivery. This management tool can also be customised for citizens and SMEs.

The **local data for local services** pilots use local and neighborhood data to understand local issues and values: this information is then used in service design and delivery.

The **Internet of Things** pilots will explore how sensors can be used to deliver better understanding of neighbourhoods and how sensors can help deliver better services and information.

**Who will use the main deliverables from this work package?**

Business support organisation  
 Education/training centre and school  
 General Public  
 Higher education and research  
 Infrastructure and (public) service provider  
 Local public authority  
 Regional public authority  
 SME

**How will you involve target groups (and other stakeholders) in the delivery of the Work Package?**

The **Digital DNA for the City/Neighbourhood** work package will involve a wide variety of target groups and stakeholders. The **Digital Dashboard** pilots will bring together local governments, citizens and SMEs to collaborate to develop outputs targeted to key groups in each area. The **IoT** pilot will combine meetings and workshops with hackathons to engage SMEs, citizens and other interested organisations. The **Local data for local services** pilots will bring together governments, community organisations and citizens to collect and analyse information to develop more targeted local services.

**How will the main deliverables be further used once the project has been finalised?**

The **digital dashboards** produced by the WP will be made public and where possible the underlying code open sourced. The proof of concept is platform agnostic (based on existing open source platforms) and learning can be easily transferred via the project's website, events and outputs.

Learning from the **IoT** pilot will be published on the project website and disseminated through relevant events, (e.g. hackathons, project meetings).

Case studies based on the **local data for local services** pilot will be published on the project website and information shared through local/regional/national networks.

**Activities and Deliverables (C.5.1)**

Activity	Indicator	Deliverable	Target
<b>1. Setting up a common dashboard Infrastructure</b> Like will work with a SaaS (software as a service) open source vendor to roll out a common (transnational) internet based infrastructure for hosting datasets (based on the CKAN platform) and creation of dashboards to represent and analyse data.	New Services	Creation of shared internet based data/analysis infrastructure	1
<b>1.a. Setting up a common dashboard infrastructure (sub)</b>	Number of Users	# viewers/ users	100000
<b>2. Creating local, customised Digital DNA Dashboards to serve different target/user groups</b>	New Services	Minimum number of dashboards created	25

Using a common project infrastructure, users (citizens, civil servants, SME's) will be able to build customized dashboards based on open and administrative data that analyses information relevant to the user group and provides actionable insight.

<b>2.a. Digital DNA Dashboards (sub)</b>	Number of Users	# dashboard creators	25
<b>3. Service management changes resulting from Digital Dashboards</b> Information from Digital Dashboards will be used to provide better management information on service delivery for citizens, governments and SMEs.	Working practice change	Changes in how local services are managed or delivered based on insight/analysis from the dashboards.	10
<b>4. Development of government applications based on data from the Internet Of Things (IoT)</b> Creations of applications on the infrastructure for the Internet of Things	New Services	Applications built using IoT sensors to provide city information to users	6
<b>4.a. Number of users of new services based on data from the Internet Of Things (sub)</b>	Number of Users	Number of users of IoT based information services	1000
<b>5. Workshops and Hackathons supporting adoption of information from IoT platforms</b> Events held with citizens, SMEs, governments and invited experts from local and national networks to identify and develop solutions and applications using data from IoT sensors.	Exchange of Information Event (External)	Number of workshops and hackathons held	10
<b>5.a. Workshops and Hackathons supporting IoT adoption (sub)</b>	Number of participants	Individual citizens, government representatives and SMEs participating in events	180
<b>6. Pilots testing IoT data for government service delivery</b>	Pilots/ demonstrations	Transnational pilots using IoT data to support	5

5 local pilots will combine in one transnational pilot looking at how IoT sensors and data can be used to provide information to enhance service delivery and enable better understanding of neighbourhoods.

service delivery

**7. Using data and information to develop local services and understand local issues**

Pilots/ demonstrations

Structured analysis of local issues to facilitate hyper-local service design and delivery

3

Digital tools will be used to deliver 'value mining pilots' in 3 partner cities on local issues - such as Liveability, Greenmapper, or mapping local Value chains. These tools will facilitate co-design & enable delivery of citizen-centric services.

**8. Using data to analyse and predict/forecast service demand and use**

Working practice change

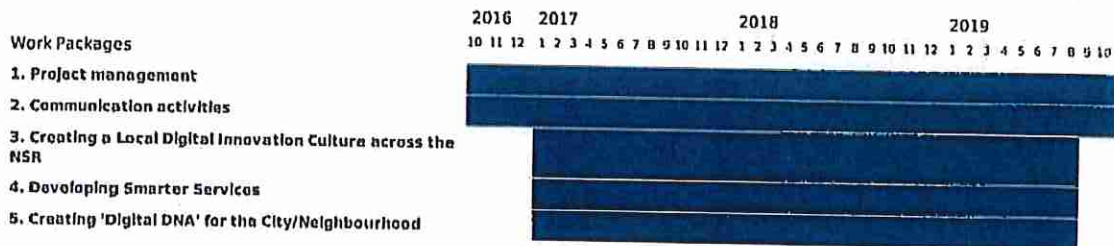
Changes in service provision, design and uptake based on community and data analyses

3

Hyper-local data (e.g. at postcode/community level) will be collected and used to support the scoping, design, development and delivery of services and to analyse service take-up against predicted demand, supporting engagement with target groups.

**C.6 Time plan**

C.6 Indicative time plan



**C.7 Investments**

C.7 Investments

Total: 0 €

**C.8 External expertise (and services)**

C.8 External expertise and services description

<b>Description</b>	<b>Work Package</b>	<b>Contracting beneficiary</b>	<b>Budget</b>
1. IT expertise	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	30.500 €
2. Expertise on dashboard development	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Rotterdam	31.000 €
3. IT consultancy	4 Developing Smarter Services	Gemeente Rotterdam	50.000 €
4. Consultancy/analysis on vulnerable groups	4 Developing Smarter Services	Gemeente Rotterdam	51.250 €
5. IT consultancy	4 Developing Smarter Services	Gemeente Rotterdam	25.000 €
6. Consultancy IT	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Gemeente Rotterdam	51.000 €
7. First Level Control	1 Project management	Stadt Vechta	4.000 €
8. Translation	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	2.200 €
9. Communication/PR expert	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	3.000 €
10. Spatial planning consultancy	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	1.000 €
11. Mediation	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	2.000 €
12. Moderation	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	1.500 €
13. IT expertise	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	3.000 €
14. Expert on design	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stadt Vechta	3.000 €
15. Mediation expert	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	1.500 €
16. Moderation expertise	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	1.000 €
17. Design expertise	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	2.000 €
18. Translation	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	2.000 €
19. Communication/PR expert	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	3.200 €
20. IT expertise	4 Developing Smarter Services	Stadt Vechta	4.000 €
21. Mediation expert	5 Creating 'Digital DNA' for	Stadt Vechta	1.500 €



	the City/Neighbourhood		
22. Change management expertise	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stadt Vechta	1.000 €
23. Design/usability expert	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stadt Vechta	2.000 €
24. Translation	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stadt Vechta	1.500 €
25. Communications expert	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stadt Vechta	2.500 €
26. IT expertise	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stadt Vechta	1.000 €
27. Expertise on data analysis & dashboard development	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Province Drenthe	21.500 €
28. First Level Controller	1 Project management	Province Drenthe	6.000 €
29. Expertise on conducting & implementing pilot Internet of Things (IoT)	4 Developing Smarter Services	Province Drenthe	25.000 €
30. Facilitation hackathons for the Internet of Things network (IoT)	4 Developing Smarter Services	Province Drenthe	10.000 €
31. Facilitation start ups/ young entrepreneurs in International hackathons	4 Developing Smarter Services	Province Drenthe	9.000 €
32. Expertise customer survey/evaluation & analysing	4 Developing Smarter Services	Province Drenthe	15.000 €
33. Expertise on content strategy	4 Developing Smarter Services	Province Drenthe	10.000 €
34. Expert on digital transformation	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Province Drenthe	5.000 €
35. Expertise on hackathon	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Suffolk County Council	30.480 €
36. First Level Controller	1 Project management	Suffolk County Council	20.638 €
37. Expertise / consultancy on hackathon (local/transnational) development hackathon & development ideas resulting from the hackathons	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Stad Roeselare	52.400 €
38. Expertise on digital platform development & content/co-creation (amongst which citizensbudgets)	4 Developing Smarter Services	Stad Roeselare	13.000 €
39. Expertise on location based services	4 Developing Smarter Services	Stad Roeselare	15.000 €
40. Consultation on	4 Developing Smarter	Stad Roeselare	30.000 €

-- Signed by Peter Teesink on 14/03/2016 09:59:51 -- 7d79d0465de2b122bc0a3340eeeb940b -- Exported on 14/03/2016 10:00:10 / Page 28 of 34

<b>(customised) e-services (for special target groups amongst which vulnerable groups)</b>	<b>Services</b>		
41. Consultation on in- and external innovative digital collaboration & co-creation with digital coaches/citizens/target groups	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Stad Roeselare	56.000 €
42. IT expert	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Universität Vechta	4.626 €
43. Expert on usability/design	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Universität Vechta	16.398 €
44. Consultancy on collecting experiences & communication of project results	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Aalborg Kommune	7.000 €
45. Expert on data analysis	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Aalborg Kommune	20.000 €
46. Expert on presenting data on maps & developing dashboards	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Aalborg Kommune	20.000 €
47. Facilitating meetings for businesses & citizens locally on creating smarter services based on workshops' results	4 Developing Smarter Services	Aalborg Kommune	7.000 €
48. Facilitating workshops for startups and sme's on how to use open data for innovative new business ideas and services	4 Developing Smarter Services	Aalborg Kommune	16.000 €
49. Workshops for citizens (based on best practices from NSR) getting input & perspective on smarter digital services	4 Developing Smarter Services	Aalborg Kommune	23.000 €
50. Facilitation hackathons for startups/sme's on creating a digital innovation culture	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Aalborg Kommune	10.000 €
51. Facilitation/presentation/discussion with practitioners in the region on building an digital innovative culture	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Aalborg Kommune	6.000 €
52. Training employees on use of data/maps/dashboards to improve better services for end users and contribute to innovative culture	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Aalborg Kommune	10.000 €
53. Expertise on evaluation	3 Creating a Local Digital	Aalborg Kommune	10.000 €

<b>tools/methods on best practices</b>	Innovation Culture across the NSR		
<b>54. Courses employees on skills data analysis/visualisation/development dashboards</b>	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Aalborg Kommune	10.000 €
<b>55. Translation</b>	1 Project management	Gemeente Groningen	5.000 €
<b>56. Expert on data visualisation/aggregation</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Rijksuniversiteit Groningen	9.750 €
<b>57. Expert on datamanagement/integration expert</b>	4 Developing Smarter Services	Rijksuniversiteit Groningen	5.500 €
<b>58. Expert on end user application/usability development</b>	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Rijksuniversiteit Groningen	30.000 €
<b>59. Facilitator workshops WP 3</b>	3 Creating a Local Digital Innovation Culture across the NSR	Gemeente Groningen	25.000 €
<b>60. Expertise on visualisation (dashboards/opening up data)</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	30.000 €
<b>61. Process management / workflow specialist</b>	4 Developing Smarter Services	Gemeente Groningen	50.000 €
<b>62. Controller FLC</b>	1 Project management	Gemeente Groningen	5.000 €
<b>63. IT expertise data dashboard</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	25.000 €
<b>64. Consultancy / Writing Final reporting Like! (+ post-project results)</b>	1 Project management	Gemeente Groningen	22.000 €
<b>65. Data dashboard license for partnership as-a-whole</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	50.000 €
<b>66. Expert on data analysis</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	20.000 €
<b>67. Expert on communication &amp; contentstrategy</b>	4 Developing Smarter Services	Gemeente Groningen	30.000 €
<b>68. Expert on datawarehouse</b>	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Gemeente Groningen	20.000 €
<b>69. Facilitator for transnational external events &amp; workshops</b>	2 Communication activities	Gemeente Groningen	20.000 €
<b>70. Consultant on control &amp; quality for Like! project-as-a-whole</b>	1 Project management	Gemeente Groningen	20.000 €

Total 1.127.942 €

## C.9 Specialist equipment

### C.10 Specialist equipment

Description	Work Package	Contracting beneficiary	Budget
1. Internet of Things sensor nodes / required for network	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Angus council	1.688 €
2. Internet of Things gateway device / required for network	5 Creating 'Digital DNA' for the City/Neighbourhood	Angus council	1.948 €

Total: 3.636 €

## D.1 Budget

### D.1 Project budget - overview per beneficiary / per budget line

Beneficiary	Staff costs	Office and administration	Travel and accommodation	External expertise and services	Equipment	Infrastructure	TOTAL BUDGET	(Net revenue)	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Gemeente Groningen	539.000 €	80.850 €	31.192 €	335.500 €	0 €	0 €	986.542 €	0 €	986.542 €
Rijksuniversiteit Groningen	202.225 €	30.334 €	20.000 €	35.250 €	0 €	0 €	287.809 €	0 €	287.809 €
Angus council	203.070 €	30.461 €	29.714 €	266.119 €	3.636 €	0 €	533.000 €	0 €	533.000 €
Aalborg Kommune	130.000 €	19.500 €	11.500 €	139.000 €	0 €	0 €	300.000 €	0 €	300.000 €
Suffolk County Council	279.359 €	41.904 €	7.620 €	71.118 €	0 €	0 €	400.001 €	0 €	400.001 €
Provincia Drenthe	120.000 €	18.000 €	10.500 €	101.500 €	0 €	0 €	250.000 €	0 €	250.000 €
Universität Vechta	310.947 €	46.642 €	21.000 €	21.024 €	0 €	0 €	399.613 €	0 €	399.613 €
Stad Roesseloere	124.000 €	18.600 €	21.000 €	166.400 €	0 €	0 €	330.000 €	0 €	330.000 €
Stadt Vechta	87.896 €	13.184 €	20.519 €	43.400 €	0 €	0 €	165.000 €	0 €	165.000 €
Gemeente Rotterdam	325.000 €	48.750 €	18.000 €	208.250 €	0 €	0 €	600.000 €	0 €	600.000 €
Total	2.321.497 €	348.225 €	191.045 €	1.387.561 €	3.636 €	0 €	4.251.964 €	0 €	4.251.964 €
% of Total budget	55 %	8 %	4 %	33 %	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
ERDF	1.160.749 €	174.112 €	95.523 €	693.781 €	1.818 €	0 €	2.125.982 €	0 €	2.125.982 €
Norwegian funding	€	€	€	€	€	€	€	€	€

### D1.1 - Shared costs to be claimed by the Lead Beneficiary from other beneficiaries

Beneficiary	Staff costs	Office and administration	Travel and accommodation	External expertise and services	Equipment	Infrastructure	TOTAL BUDGET
Shared costs	201.902 €	30.285 €	9.877 €	84.478 €	0 €	0 €	326.542 €

D1.2 In-kind contributions - No in-kind contributions of any kind will be claimed as expenditure to the programme

## D.2 Funding

### D.2 Project budget - breakdown per beneficiary

#### EU Partners - ERDF

Beneficiary	Funding	Co-financing rate (%)	% of total Funding	Public contribution	Private contribution	Total contribution	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
-------------	---------	-----------------------	--------------------	---------------------	----------------------	--------------------	-----------------------

Gemeente Groningen	493.271 €	50%	46%	493.271 €	0 €	493.271 €	986.542 €
Rijksuniversiteit Groningen	143.904 €	50%	14%	143.904 €	0 €	143.904 €	287.808 €
Angus council	266.500 €	50%	25%	266.500 €	0 €	266.500 €	533.000 €
Aalborg Kommuna	150.000 €	50%	14%	150.000 €	0 €	150.000 €	300.000 €
Suffolk County Council	200.000 €	50%	19%	200.000 €	0 €	200.000 €	400.000 €
Provincie Drenthe	125.000 €	50%	12%	125.000 €	0 €	125.000 €	250.000 €
Universität Vechta	199.807 €	50%	19%	199.807 €	0 €	199.807 €	399.614 €
Stad Roeselare	165.000 €	50%	16%	165.000 €	0 €	165.000 €	330.000 €
Stadt Vechta	82.500 €	50%	8%	82.500 €	0 €	82.500 €	165.000 €
Gemeente Rotterdam	300.000 €	50%	28%	300.000 €	0 €	300.000 €	600.000 €
Sub-total for beneficiaries outside (the Union part of) the programme area	€	50%	%	€	€	€	€
EU Partners Total	2.125.982 €	50%	200%	2.125.982 €	0 €	2.125.982 €	4.251.964 €

#### Norwegian beneficiaries - ERDF-equivalent

Beneficiary	Funding	Co-financing rate (%)	% of total Funding	Public contribution	Private contribution	Total contribution	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Norway Total	€	50%	%	€	€	€	€

### D.3 Spending plan

#### D.3 Project budget - overview per beneficiary / per year

Beneficiary	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	TOTAL BUDGET	(Net revenue)	TOTAL ELIGIBLE BUDGET
Gemeente Groningen	19.729 €	295.963 €	394.617 €	276.232 €	986.541 €	0 €	986.541 €
Rijksuniversiteit Groningen	5.756 €	86.343 €	115.124 €	80.587 €	287.810 €	0 €	287.810 €
Angus council	10.660 €	159.900 €	213.200 €	149.240 €	533.000 €	0 €	533.000 €
Aalborg Kommune	6.000 €	90.000 €	120.000 €	84.000 €	300.000 €	0 €	300.000 €
Suffolk County Council	8.000 €	120.000 €	160.000 €	112.000 €	400.000 €	0 €	400.000 €
Provincie Drenthe	5.000 €	75.000 €	100.000 €	70.000 €	250.000 €	0 €	250.000 €
Universität Vechta	7.997 €	119.884 €	159.845 €	111.892 €	399.613 €	0 €	399.613 €
Stad Roeselare	6.600 €	99.000 €	132.000 €	92.400 €	330.000 €	0 €	330.000 €
Stadt Vechta	3.300 €	49.500 €	66.000 €	46.200 €	165.000 €	0 €	165.000 €
Gemeente Rotterdam	12.000 €	180.000 €	240.000 €	168.000 €	600.000 €	0 €	600.000 €
Total	85.037 €	1.275.590 €	1.780.786 €	1.190.551 €	4.251.964 €	0 €	4.251.964 €
% of Total budget	2 %	30 %	40 %	28 %	100 %	0 %	100 %
ERDF	42.519 €	637.795 €	890.393 €	595.276 €	2.125.982 €	0 €	2.125.982 €
Norwegian funding	€	€	€	€	€	€	€

### D.4 Activities outside (programme) area

D.4 Activities outside the programme area

Description	Beneficiary	Location	Budget
Total budget of activities to be carried out outside the programme area (indicative)			0 €
ERDF outside the programme area (indicative)			0 €
Total budget for beneficiaries* and activities located outside the programme area (EUR and %)			0 € (0.00%)
* List of beneficiaries outside the programme area:			
None			

E Finalise

Partners documentation

Beneficiary	Files
Gemeente Groningen (Groningen municipality, GRON)	f1c1 20160311144932_LOIgemeenteGroningenlike.pdf
Rijksuniversiteit Groningen (University of Groningen, RUG)	f1c1 20160311144957_LOIUniversiteitGroningenlikeproject.pdf
Angus council (Angus council, ANG)	f1c1 20160310122006_LOIAngusLikeproject.pdf
Aalborg Kommune (Aalborg, AAL)	f1c1 20160310121931_LOIAalborgLikeproject.pdf
Suffolk County Council (Suffolk County Council, SCC)	f1c1 20160310122026_LOISuffolkLikeproject.pdf
Province Drenthe (Province of Drenthe, DRE)	f1c1 20160310122058_LOIProvincieDrentheLikeproject.pdf
Universität Vechta (Vechta University, UV)	f1c1 20160310121953_LOIVechtauniversitatLikeproject.pdf
Stad Roeselare (Roeselare municipality, ROE)	f1c1 20160311145014_LOIRoeselarelikeproject.pdf
Stadt Vechta (Vechta municipality, SV)	f1c1 20160310122041_LOIStadVechtaLikeproject.pdf
Gemeente Rotterdam (Rotterdam municipality, ROT)	f1c1 20160310213204_LOIRotterdamLikeproject.pdf

Annexes	Title	File
	Digital Signature Like1 & All Letters of Support & overview of all Letters of Support	f1c1 20160312171215_DigitalSignatureGroningenMunicipalityLike!project_plus_LoS.pdf

Request for reimbursement of preparation costs Yes

Bank Details	Account holder	Gemeente Groningen
		Postbus 30026 9700 RM Groningen, THE NETHERLANDS
	Contact	Renske Stumpel renske.stumpel@groningen.nl, +31503677808
	Account details	Bank: Bank Nederlandse Gemeenten (Postbus 30305, 2500GH Den Haag, The Netherlands) Bank registration code: BNGHNL2G SWIFT: BNGHNL2G

Bank account number: 285061925  
IBAN: NL75BNGH0285061925  
Internal reference: Like!

### Terms

Funding confirmation - ( confirm that the activities and costs included in this application have not and will not receive any other European Union funding in addition to the grant from the North Sea Region programme.

Managing User Renske Stumpel @ Groningen municipality

Date of submission 14/03/2016 09:59:51

### User Log of actions

e075 06/02/2016 14:40:33 e005 Renske Stumpel e071 Linked Eof to FA

e075 14/03/2016 09:52:04 e005 Renske Stumpel e071 Project application completed and ready to sign

2015 © VB NSRP (North Sea Region Programme) OMS (Online Monitoring System)



22:35 - Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid verlaat de zitting

**IR 11          Amendement van raadslid Filiep Manhaeve: Reglement toegang  
autovrije autoluwe gebieden Roeselare**

**Indiener(s):**

Filiep Manhaeve, N-VA

**Toelichting:**

A. Autoluwe/autovrije gebieden afgebakend met C3

1. Zone Marie-Louise De Meesterplein

Het autovrij gebied Marie-Louise De Meesterplan omvat het volledige Marie-Louise De Meesterplein (voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk via Vrouwenstraat).

In deze zone is in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast, 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7, met uitzondering van laden en lossen op werkdagen tussen 6u en 11u30 - 18u.

Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om deze zone te betreden.

De toegang tot de zone Marie-Louise De Meesterplein wordt geregeld door middel van een verzinkbare paal. Op werkdagen tussen 6u en 11u30 is de paal automatisch verzonken. Buiten deze uren kan de paal bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

Het reglement wordt aangepast om leveringen de hele dag mogelijk te maken aan het manahuis. Daarom wordt de termijn van 6u tot 11u30 verlengd tot 18u voor het laden en lossen.

**Stemming op het initiatiefrecht**

Afgekeurd door de gemeenteraad met

- 10 stem(men) voor: Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

- 22 stem(men) tegen: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoooghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem

-3 onthoudingen(en): Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye

14 2017\_GR\_00156

**Plein "De Munt": Opname in het openbaar domein - Aanpassing van het reglement betreffende de toegang tot de voetgangerszones en autovrije/-luwe gebieden - Plaatsen van camera's - Goedkeuring**

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

### **Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)**

- Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's
- Reglement betreffende de toegang tot de voetgangerszones en autovrije/-luwe gebieden in Roeselare waarbij op basis van de verkeersborden F103/F105 overgegaan wordt tot de realisatie van een autovrije/autoluwe zone

### **Juridische grond**

Met het verlijden van deze akte wordt verder invulling gegeven aan de genomen engagementen die vertolkt werden in de driepartijenovereenkomst.

### **Bijlagen**

1. driepartijenovereenkomst Stad-Het Portaal-CBS Invest
2. proces verbaal oplevering plein
3. ontwerp van akte
4. reglement toegang autovrije autoluwe gebieden Roeselare (met aanduiding wijzigingen)
5. reglement toegang autovrije autoluwe gebieden Roeselare 20170925 (zonder aanduiding wijzigingen)
6. advies korpschef 2017 De Munt

### **Context en argumentatie**

In de driepartijenovereenkomst tussen CBS-Invest, het Portaal en de Stad, afgesloten op 19 augustus 2009, werd overeengekomen dat CBS-Invest op de voormalige KBC-site wegen en pleinaanleg zou realiseren met een geraamde oppervlakte van 4.420 m<sup>2</sup>. Na oplevering zouden de bedoelde wegen en plein opgenomen worden in het openbaar domein van de stad.

In dezelfde overeenkomst werd ook voorzien dat het lot E met kadastraal nummer A 0144 B kosteloos zou worden overgedragen aan de stad.

Op 21 juni 2017 werd overgegaan tot de voorlopige oplevering van het plein De Munt en de Citroenstraat.

Derhalve kan een overdracht gebeuren naar het openbaar domein van de stad waarbij de Stad de nadere modaliteiten kan bepalen.

Aan kantoor Thiery werd opdracht gegeven om de ontwerpakte van overdracht naar het openbaar domein op te maken. Dit kantoor verzorgde immers ook de andere akten die resulteerden uit voornoemde driepartijovereenkomst.

Door de opname van het plein in het openbaar domein dient het reglement betreffende de toegang tot de voetgangerszones en autovrije/-luwe gebieden in Roeselare, goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 februari 2017, aangevuld te worden met de voetgangerszone De Munt.

Tevens wordt er ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om artikel 4 a te verduidelijken wat betreft het gebruik van een garage of privé parkeerplaats/staanplaats die binnen een autovrije/-luwe zone gelegen is.

In het licht van preventie, opsporing van misdrijven, ordeverstoring, overlast en vandalisme, het bewijs leveren van misdrijven en evenementenbeheersing wordt het cameratoezicht uitgebouwd op de openbare plaats "De Munt (met inbegrip van de Citroenstraat)".

Er wordt een combinatie van roterende PTZ (360°) camera's met oog op toezicht en vaste camera's met oog op identificatie geplaatst.

De beelden worden rechtstreeks binnengebracht via de draadloze verbinding (op termijn via glasvezelverbinding) van de politiezone RIHO.

De beelden kunnen in real-time bekeken worden op de dispatching van de politie, Accent Business Park, Kwadestraat 159, 8800 Roeselare.

Ze worden bewaard voor de termijn van één maand, indien zij geen bijdrage leveren tot het bewijzen van een misdrijf of van schade of tot het identificeren van een dader, een ordeverstoorder, een getuige of een slachtoffer.

Voor de installatie van de camera's werden door de Stad middelen ter beschikking gesteld van de politiezone RIHO.

De korpschef verleende voor de bewakingscamera's een positief advies.

Zoals voorzien in artikel 5§2 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd bij Wet van 12 november 2009 dient de gemeenteraad van de betrokken gemeente een positief advies te formuleren.

Aan de hand van beide adviezen zal de verantwoordelijke voor de verwerking de plaatsing vervolledigen en de beslissing medelen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij zal dit doen uiterlijk de dag vóór de camera's in gebruik worden genomen.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële consequenties aan deze overdracht in het openbaar domein.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd waarbij de opname in het openbaar domein van de stad gebeurt.

- unaniem voor

Artikel 2

Aan notaris Thiery wordt gevraagd de akte hiertoe te verlijden.

- unaniem voor

Artikel 3

De aanpassingen aan het reglement betreffende de toegang tot de voetgangerszones en autovrije/-luwe gebieden in Roeselare worden goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

- 25 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenooghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Bert Wouters;

- 10 onthouding(en): Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

Artikel 4

De gemeenteraad verleent positief advies tot het plaatsen van camera's op het plein "De Munt" en de citroenstraat.

- unaniem voor

---

# Reglement betreffende de toegang tot de voetgangerszones en autovrije/-luwe gebieden in Roeselare

## Artikel 1: Doel

In het centrum van Roeselare zijn op een aantal locaties voetgangerszones afgebakend. In deze gebieden staan de beleving en het wandelen en winkelen centraal. Daarnaast zijn er ook enkele locaties waar onder meer omwille van veiligheid of circulatie openbaar vervoer het gemotoriseerd verkeer zoveel mogelijk geweerd moet worden.

Voor bepaalde categorieën gebruikers/voertuigen is het noodzakelijk dat men toch door deze autovrije/-luwe gebieden kan rijden. In dit reglement wordt vastgelegd wie toegang kan krijgen tot deze zones, m.a.w. wie een vergunning kan krijgen om toch door een autovrij/-luw gebied te rijden en hoe dit geregeld wordt.

## Artikel 2: Definities

- Autovrij/-luw gebied: zone afgebakend met verkeersbord F103/F105 (Voetgangerszone) of zone afgebakend met verkeersbord C3
- Verkeersreglement (wegcode): Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Werkdag: elke kalenderdag, met uitzondering van zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen
- Vergunninghouder: persoon aan wie vergunning verleend werd
- Voetganger: een persoon die zich te voet verplaatst. De personen die een kruiwagen, een kinderwagen, een ziekenwagen of enig ander voertuig zonder motor dat geen bredere dan de voor de voetgangers vereiste ruimte nodig heeft, aan de hand leiden en de personen die een rijwiel of een tweewielige bromfiets aan de hand leiden, worden gelijkgesteld met voetgangers. (cfr. Art. 2.46 Verkeersreglement)
- Fietser: een persoon die zich door middel van een rijwiel voortbeweegt.
- Rijwiel: elk voertuig met twee of meer wielen dat wordt voortbewogen door middel van pedalen of van handgrepen door één of meer van de gebruikers en niet met een motor is uitgerust, zoals een fiets, een driewieler of een vierwieler. De bevestiging van een elektrische hulpmotor met een nominaal continu vermogen van maximaal 0,25 kW, waarvan de aandrijfkracht geleidelijk vermindert en ten slotte wordt onderbroken wanneer het voertuig een snelheid van 25 km/u bereikt, of eerder, indien de bestuurder ophoudt met trappen, brengt geen wijziging in de classificatie als rijwiel. Het niet bereden rijwiel wordt niet als voertuig beschouwd. (cfr. Art. 2.15.1 Verkeersreglement)
- Gemotoriseerd verkeer (motorvoertuig): elk voertuig uitgerust met een motor, bestemd om op eigen kracht te rijden (cfr. art 2.16 Verkeersreglement). Voortbewegingstoestellen worden niet gelijkgesteld met motorvoertuigen (cfr. art. 2.15.2 Verkeersreglement)
- Prioritaire voertuigen: Prioritaire voertuigen zijn uitgerust met één of meerdere blauwe knipperlichten en een speciaal geluidstoestel overeenkomstig de bepalingen van de technische reglementen van de auto's of van de bromfietsen en motorfietsen.
- Bewoner: de persoon die gedomicilieerd is op het desbetreffende adres
- ANPR camera: camera met automatische nummerplaat herkenning
- Schooldag: werkdag met uitzondering van schoolvakanties

## Artikel 3: Principe autovrije/-luwe gebieden

In Roeselare worden de autovrije/-luwe gebieden aangeduid en afgebakend met het verkeersbord F103/F105 (Voetgangerszone) of met het verkeersbord C3. Afhankelijk van de

zone gelden andere toegangsregels. In bepaalde zones wordt de toegang gecontroleerd door middel van een ANPR-camera, in andere zones wordt de toegang geregeld via een verzinkbare paal.

#### A. Autovrije / autoluwe zones afgebakend met F103/F105 (Voetgangerszones)

Deze zones worden aangeduid met het verkeersbord F103 (begin) en F105 (einde). Fietzers en voetgangers hebben steeds toegang tot de voetgangerszones.

##### 1. Voetgangerszone Stationsplein

De voetgangerszone Stationsplein wordt afgebakend door de Hendrik Consciencestraat, Sint-Amandsstraat, spoorweg / NMBS Station, Gasstraat en Ooststraat.

In deze zone wordt in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast) tussen 11.30 uur en 06.00 uur. Laden en lossen moet gebeuren binnen de venstertijd, nl. tussen 06.00 uur en 11.30 uur. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om buiten deze venstertijd de voetgangerszone te betreden.

Gemotoriseerd verkeer kan de voetgangerszone enkel via de Hendrik Consciencestraat betreden. De toegang wordt er geregeld door middel van een verzinkbare paal. Binnen de venstertijd (tussen 06.00 uur en 11.30 uur) is deze paal automatisch verzonken. Buiten deze venstertijd kan de paal bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

In geval de zone door omstandigheden niet toegankelijk is via de Hendrik Consciencestraat kan op een gelijkaardige manier de toegang verzekerd worden via de Gasstraat.

##### 2. Voetgangerszone Ooststraat – Vlamingstraat

De voetgangerszone Ooststraat – Vlamingstraat wordt als volgt afgebakend: Ooststraat van de Delaerestraat tot het Stationsplein en de Vlamingstraat van de Ooststraat tot de Garenstraat.

In deze zone wordt in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast) tussen 11.30 uur en 18.30 uur en tussen 20.00 uur en 06.00 uur. Laden en lossen moet gebeuren binnen de venstertijden, nl. tussen 06.00 uur en 11.30 uur en tussen 18.30 uur en 20.00 uur. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om buiten deze venstertijden de voetgangerszone te betreden.

In de voetgangerszone Ooststraat – Vlamingstraat geldt een verplichte rijrichting voor het gemotoriseerd verkeer. Hierdoor is het enkel toegelaten om deze zone binnen te rijden via de Ooststraat (kant Delaerestraat – Jan Mahieustraat) en te verlaten via de Vlamingstraat (kant Garenstraat). De controle gebeurt in deze zone door middel van een ANPR-camera. Deze camera is actief tussen 11.30 uur en 18.30 uur en tussen 20.00 uur en 06.00 uur, 7 dagen op 7.

##### 3. Voetgangerszone De Munt

De voetgangerszone De Munt omvat de volledige De Munt en de volledige Citroenstraat (en wordt afgebakend door de Noordstraat, Ooststraat en de Henri Horriestraat).

In deze zone wordt in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast) tussen 11.30 uur en 06.00 uur. Laden en lossen moet gebeuren binnen de venstertijd, nl. tussen 06.00 uur en 11.30 uur.

Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om buiten deze venstertijd de voetgangerszone te betreden.

In De Munt geldt een verplichte rijrichting voor het gemotoriseerd verkeer. Hierdoor is het enkel toegelaten om via De Munt de voetgangerszone binnen te rijden via de Noordstraat en te verlaten via de Henri Horriestraat. De Citroenstraat is voor de gemotoriseerd verkeer enkel toegankelijk (binnenrijden en verlaten van de zone) via de Ooststraat.

De toegang tot voetgangerszone De Munt wordt geregeld door middel van een verzinkbare paal. Binnen de venstertijd (tussen 06.00 uur en 11.30 uur) is deze paal automatisch verzonken. Buiten deze venstertijd kan de paal bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

## B. Autoluwe / autovrije gebieden afgebakend met C3

Deze zones worden aangeduid met het verkeersbord C3, aangevuld met een onderbord met opschrift 'uitgezonderd vergunninghouders' en bijkomend onderbord(en) afhankelijk van specifieke regeling per zone.

Fietsers en voetgangers hebben steeds toegang tot deze zone.

### 1. Autovrij gebied Busstation

Het autovrij gebied Busstation situeert zich tussen de Beversesteenweg, de Ardooisesteenweg, de Jules Lagaelaan en de spoorweg / NMBS Station.

In deze zone is in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast), 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om deze zone te betreden.

De controle van het autovrij gebied Busstation gebeurt door middel van een ANPR-camera. Deze camera is actief 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7.

### 2. Autoluwe zone Poststraat

Het autovrij gebied Poststraat omvat de volledige Poststraat (vanaf Polenplein tot Ooststraat).

In deze zone is in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast), op schooldagen tussen 08.00 en 17.30 uur. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om deze zone te betreden.

Gemotoriseerd verkeer kan de Poststraat enkel via de kant Polenplein inrijden (verplichte rijrichting). Het verlaten van de Poststraat gebeurt via de Ooststraat. De toegang tot de Poststraat wordt geregeld door middel van een verzinkbare paal. Op niet-schooldagen en op schooldagen tussen 17.30 uur en 08.00 uur is de paal automatisch verzonken. Op schooldagen tussen 08.00 uur en 17.30 uur kan de paal bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

### 3. Zone Marie-Louise De Meesterplein

Het autovrij gebied Marie-Louise De Meesterplein omvat het volledige Marie-Louise De Meesterplein (voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk via Vrouwenstraat).



In deze zone is in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast), 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7, met uitzondering van laden en lossen op werkdagen tussen 6u en 11u30. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om deze zone te betreden.

De toegang tot de zone Marie-Louise De Meesterplein wordt geregeld door middel van een verzinkbare paal. Op werkdagen tussen 6u en 11u30 is de paal automatisch verzonken. Buiten deze uren kan de paal bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

#### 4. Zone Botermarkt

Het autovrij gebied Botermarkt wordt gevormd door de 'spie Botermarkt' (zone begrensd door gevel gebouwen met adres Botermarkt van huisnummer 2 t.e.m. 22; gevel gebouwen adres Botermarkt van huisnummer 1 t.e.m. 17 en (westelijke) rand parking Botermarkt (cirkelvormige parking)).

In deze zone is in principe alle gemotoriseerd verkeer verboden (op dit verbod worden enkele uitzonderingen toegepast), 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7. Bepaalde categorieën gebruikers (geregeld in artikel 4) kunnen via een vergunning toch toelating krijgen om deze zone te betreden.

De toegang tot de zone Botermarkt wordt geregeld door middel van een verzinkbare paal. De paal kan bediend worden indien men beschikt over een vergunning.

#### Artikel 4: Vergunningen tot de autovrije/-luwe gebieden

Ongeacht de controle van de zone met ANPR-camera of het gebruik van een verzinkbare paal kan per vergunning 1 nummerplaat geregistreerd worden.

Een vergunning zal enkel en alleen verkregen kunnen worden als aan de toepassingsvoorwaarden van dit reglement voldaan wordt.

In het Verkeersreglement (art. 22sexies) is voor de voetgangerszones opgenomen dat bepaalde categorieën aan de binnenkant van de voorruit van hun voertuig een vrije doorgangkaart moeten aanbrengen die door de burgemeester of zijn gemachtigde is afgegeven. De vergunning vervangt in dit geval de doorgangkaart, waardoor er niets meer aan de binnenkant van de voorruit van het voertuig aangebracht moet worden.

Volgende categorieën kunnen een vergunning aanvragen.

- a. Eigenaar of huurder van een garage of privé parkeerplaats/staanplaats die binnen een autovrije/-luwe zone gelegen is

Personen die over een garage of privé parkeerplaats/staanplaats beschikken binnen een autovrije/-luwe zone en buiten deze zone wonen, kunnen een vergunning aanvragen voor de zone waarbinnen deze garage of parkeerplaats/staanplaats gelegen is. Per garage of privé parkeerplaats/staanplaats kunnen er maximaal 2 vergunningen toegekend worden.

Bij de aanvraag van een vergunning moet een bewijs van eigendom of huurovereenkomst van de garage of parkeerplaats/staanplaats voorgelegd kunnen worden.

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

Ondernemingen, instellingen, zelfstandigen en beoefenaars van vrije beroepen die beschikken over een garage of privé parkeerplaats/staanplaats binnen een autovrij/-luwe zone kunnen aan hun klanten en bezoekers toelating geven om deze te gebruiken tijdens hun bezoek. Het gaat hierbij concreet om bv. klanten hotel, kapper, .... In deze situatie vallen ook de klanten en bezoekers onder de noemer van deze categorie die toelating krijgt om door de betreffende autovrij/-luwe zone te rijden. In deze gevallen zal de nummerplaat vaak niet gekend zijn of kan voorafgaand geen vergunning aangevraagd worden. In een zone waar de toegangscontrole met ANPR-camera gebeurt, zal men in dit geval tot de volgende werkdag 23u nummerplaten kunnen doorgeen via regularisatie. Voor de zones waar de toegang geregeld wordt met een verzinkbare paal zal voor deze categorie gebruikers een regeling op maat uitgewerkt worden.

b. Bewoners

Personen die in een autovrij/-luwe zone gedomicilieerd zijn of mensen die een eerstegraadsverwantschap kunnen aantonen met een bewoner van een autovrij/-luw gebied kunnen een vergunning aanvragen voor dit gebied. Uitzondering hierop zijn de bewoners en verwanten van bewoners van de zone Busstation, de zone Botermarkt en de zone De Munt. Deze kunnen gezien het specifieke karakter van deze zone geen vergunning aanvragen.

Per wooneenheid kunnen maximum drie vergunningen toegekend worden. Indien kan aangetoond worden dat de bewoner meer dan drie garages of privé parkeerplaatsen/staanplaatsen in de zone heeft, kan per garage of privé parkeerplaats/staanplaats een bijkomende vergunning bekomen worden.

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

c. Prioritaire voertuigen

Voor de prioritaire voertuigen kan een vergunning aangevraagd worden. De vergunning mag enkel gebruikt worden wanneer de aard van de opdracht het rechtvaardigt om door een autovrij/-luw gebied te rijden (dringende opdracht).

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

d. Bussen De Lijn

Onder deze categorie vallen alle bussen van De Lijn, inclusief voertuigen van firma's die in opdracht van De Lijn rijden i.f.v. dienstverlening De Lijn met een op- en afstaphalte op het busstation. Ook de depannagevoertuigen en dienstvoertuigen van De Lijn worden hieronder opgenomen.

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

e. Taxi's

Enkel taxi's die over een vergunning beschikken zoals bepaald in artikel 25 van het decreet van 20 april 2001 (B.S. 21 augustus 2001) betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg kunnen een vergunning aanvragen. De vergunning mag enkel gebruikt worden voor het ophalen en/of afzetten van een persoon in een autovrij/-luw gebied, met uitzondering van de zone Busstation waar ook een doorrijdrecht geldt.

Voor voetgangerszone De Munt wordt hierop een uitzondering gemaakt en wordt geen toelating gegeven aan taxi's om buiten de venstertijd de zone te betreden.

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

f. Voertuigen die gebruikt worden voor leveringen (laden en lossen goederen)

Voor de voertuigen gebruikt voor leveringen (zowel eigenaar zelf als externe leverancier) kan voor de zones aangeduid met signalisatie F103/F105 geen vergunning toegekend worden. Het gaat hier concreet om de zone Stationsplein, de zone Ooststraat – Vlamingstraat en de zone De Munt. Leveringen moeten in deze zones gebeuren tijdens de daarvoor voorziene venstertijden.

Voor de zones afgebakend met C3 kan in functie van leveringen (laden en lossen) een vergunning aangevraagd worden voor de zone waar men moet leveren. Dit geldt niet voor de zone Busstation en de zone Botermarkt. De vergunning om door deze zones (met uitzondering van zone Busstation en zone Botermarkt) te rijden, kan op 2 manieren geregeld worden:

- via eigenaar, beheerder, uitbater, ... van een handelszaak of overige functie die zowel voor zichzelf als voor een derde partij de toegang tot de zone kan regelen  
*Hiervoor wordt een regeling met vergunning op maat uitgewerkt.*

- leverancier aan handelszaken en overige functie vraagt in eigen naam een vergunning aan

*De vergunning is één jaar geldig.*

*Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.*

Deze regeling geldt niet voor pakjesdiensten, voor postbedeling, ...

g. Voertuigen die gebruikt worden om een opdracht of werk uit te voeren

Voor de voertuigen die gebruikt worden om een bepaalde opdracht of een bepaald werk (met uitzondering van leveren/laden en lossen van goederen cfr. punt f) uit te voeren in een autovrij/-luw gebied kan een vergunning aangevraagd worden. De vergunning mag enkel gebruikt worden om een opdracht of werk uit te voeren in de autovrije/-luwe zone. Afhankelijk van de aard van de opdracht of het werk wordt de duurtijd van de vergunning bepaald.

Hieronder wordt een indicatie gegeven van wat onder deze categorie voertuigen begrepen wordt.

1. Voertuigen van de Stad die instaan voor toezicht, controle en onderhoud met een opdracht in de autovrije/-luwe zone  
Hieronder vallen onder meer de veegmachines, voertuigen gebruikt voor het ledigen van de vuilnisbakken, ...
2. Voertuigen van de Nutsmaatschappijen die gebruikt worden in functie van interventies  
Hieronder vallen de voertuigen die gebruikt worden voor de interventiedienst (in functie van garanderen permanente wachtdienst). Er kan voor maximum 20 voertuigen per maatschappij een vergunning toegekend worden.  
Voor de voertuigen van nutsmaatschappijen voor het uitvoeren van een regulier, vooraf in te plannen werk geldt een afzonderlijke regeling (zie verder).  
Voor de zone Busstation kan hiervoor geen vergunning afgeleverd worden. Indien interventie van nutsmaatschappij in zone Busstation nodig was, kan dit tot de volgende werkdag 23u via regularisatie geregeld worden.

3. Voertuigen van firma's die instaan voor het afvalbeheer in opdracht van MIROM en stad Roeselare
4. Voertuigen die gebruikt worden om een specifieke opdracht/werk uit te voeren Hieronder vallen bv. voertuigen die gebruikt worden voor innames openbaar domein in een autovrije/-luwe zone in functie van bv. uitvoeren van werken (al dan niet op openbaar domein), verhuis, .... Ook reguliere, vooraf in te plannen werken van nutsmaatschappijen vallen onder deze regeling. In functie van inname openbaar domein kan een vergunning aangevraagd worden, geldig in de zone van opdracht/werk en voor de duur van de opdracht/het werk.

Ook voertuigen die gebruikt worden voor vervoer van minder mobiele personen, ziekenvervoer, organisaties die instaan voor de levering van warme maaltijden, bewakingsopdrachten, geldtransporten, ledigen van postbussen, ... die kunnen aantonen dat men in een autovrije/-luwe een specifieke opdracht moeten uitvoeren, kunnen hiervoor een vergunning aanvragen. Afhankelijk van de opdracht/werk kan dan een vergunning op maat toegekend worden.

*Voor de categorie 1 t.e.m. 3 is de vergunning 1 jaar geldig.  
Jaarlijks wordt de actuele lijst van de nummerplaten van de voertuigen gecontroleerd en geüpdatet, waarna de vergunning dan automatisch voor één jaar vernieuwd wordt.  
Voor de categorie 4 is de vergunning geldig voor de duur van de opdracht/het werk.*

Voertuigen van pakjesdiensten, in functie van leveringen aan handelszaken (cfr. punt f), postbedeling, ... vallen hier niet onder.

#### Artikel 5: Aanvraag vergunning

Vergunningen zullen steeds voorafgaandelijk, namelijk minstens drie werkdagen op voorhand, aangevraagd moeten worden.

Dit kan via de website van de Stad of aan het Balieplein in het stadhuis.

#### Artikel 6: Regularisatie

##### 6.1. Regularisatie wegens hoogdringendheid of overmacht

Indien voertuigen niet beschikken over een vergunning, kan de doorgang alsnog geregulariseerd worden wegens hoogdringendheid of overmacht. De aanvraag tot regularisatie kan tot de volgende werkdag 23u gedaan worden.

De hoogdringendheid of overmacht dient met de nodige bewijsstukken gemotiveerd te worden. Nalatigheid kan in geen geval beschouwd worden als een geval van hoogdringendheid of overmacht.

##### 6.2. Regularisatie wegens gebrek aan kennis van het kenteken

Indien op basis van onderhavig reglement het recht op een vergunning bestaat maar het kenteken op het in artikel 5 vermeld moment niet gekend is, kan de begunstigde alsnog de regularisatie aanvragen en dit tot de volgende werkdag 23u.

#### Artikel 7: Ontnemen van het recht tot regularisatie

Indien wordt vastgesteld dat de aanvrager van de regularisatie meerdere malen de termijn voorzien in artikel 6 niet naleeft of misbruik van het recht tot regularisatie maakt, kan de burgemeester beslissen om de aanvrager het recht tot regularisatie te ontnemen.

## Artikel 8: Handhaving

Overtredingen worden vastgesteld en gesanctioneerd volgens de geldende wetgeving voorzien in KB van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en KB van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103/F105, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (volgens de specifieke regels van de zone (F103/F105 of C3)).

22:50 - Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid betreedt de zitting

**15**      **2017\_GR\_00147**      **Parkeerbeleid/NV Parkeren - Verlenging  
huurcontract met GO! voor site Moerman -  
Goedkeuring**

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

### **Juridische grond**

Het jaaroverschrijdend huurcontract afgesloten tussen GO! en de Stad.

### **Bijlagen**

1. huurovereenkomst met GO! voor parking site Moerman
2. huurovereenkomst onderhuur aan nn Parkeren voor site Moerman 2017
3. akkoord parkeerbedrijf met verlenging onderhuur

### **Voorgeschiedenis**

Sinds 1 september 2009 huurt de stad deze parking van het GO!. Toen was dit als parking om capaciteit te bieden naar aanleiding van de werken aan het station.

Eind 2014 werd het contract opnieuw genegocieerd waarbij de site verder gehuurd werd maar met de mogelijkheid tot onderverhuring aan het parkeerbedrijf.

### **Context en argumentatie**

In de gemeenteraad van 15 december 2014 werd het huurcontract met GO! goedgekeurd voor de site Moerman. Dit contract liet expliciet onderverhuring toe aan het parkeerbedrijf.

Dit contract liep af tegen 1 september 2017.

De Stad heeft onderhandelingen gevoerd met GO! met het oog op een verlenging van dit huurcontract. GO! is akkoord met een verlenging onder dezelfde modaliteiten voor de duur van 2 jaar.

Het parkeerbedrijf, aan wie de site verder werd verhuurd, is ook akkoord om verder te huren.

## **Advies**

### **Kredietcontrole Financiën Stad**

Gunstig advies

Visum 2017/327 dd.24/08/2017

Kredietcontrole: voldoende budget beschikbaar op kredietverantwoordelijke : 561.745,77 euro

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

De huur (budgetsleutel 61000000/022000/SDEFOR21) alsook de onderverhuring (budgetsleutel 70300200/022000/SDEFOR21) voor de Moermanparking zijn voorzien tot 1/09/2017.

De nodige budgetten zullen bijvoorzien worden op bovenstaande budgetsleutels in 2017 bij B2017/2 (voor de periode 01/09/2017-31/12/2017) en voor de volgende jaren in het meerjarenplan (voor het jaar 2018 en voor de periode 01/01/2019-01/09/2019).

Te betalen huur van 3.829,81 EUR per maand en onderverhuring van 4.491,97 EUR per maand.

## **Besluit**

Stemming volgens fractie

- 25 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckennooghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem  
- 11 onthouding(en): Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke

---

### **Artikel 1**

Het huurcontract met GO! wordt goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

### **Artikel 2**

Het huurcontract met het parkeerbedrijf tot onderverhuring wordt goedgekeurd, zoals in bijlage gevoegd.

---



## HUUROVEREENKOMST Site Moerman

Tussen:

Eenzijds:

Het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, hierna genoemd GO! ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door mevrouw Raymonda VERDYCK, afgevaardigd bestuurder, met administratieve zetel te 1000 Brussel, Willebroekkaai 36, en door de heer Marc Casteleyn, algemeen directeur van de scholengroep 26 Mandel en Leie, met administratieve zetel te 8800 Roeselare, Hugo Verrieststraat 68, hierna genoemd "GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap"

en

Anderzijds:

De STAD ROESELARE, vertegenwoordigd door mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Geert Sintobin, Stadssecretaris, hierna genoemd "de Stad Roeselare"

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

### Artikel 1. Voorwerp

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap geeft volgend onroerend goed in huur aan de Stad Roeselare die aanvaardt: een terrein met parking, gelegen tussen de Sint-Amandsstraat, Teerlingstraat, Cichoreistraat en Kleine Bassinstraat te Roeselare, bij het kadaster gekend of het geweest onder Roeselare 1ste afdeling sectie A nummer 354/C/7, zoals afgebeeld in lichtgele kleur op het metingsplan, opgemaakt door Landmeterskantoor Sabbe & C° nv, Zwaikomstraat 19A te 8800 Roeselare en Schipstraat 5 te 8900 Ieper onder plannr. 48762/2008 op 30 december 2008, met een oppervlakte volgens meting van 63 are 39 centiare.

### Artikel 2. Bestemming

Voormeld goed wordt uitsluitend door de Stad Roeselare gehuurd voor openbaar nut, namelijk om te dienen als tijdelijke parking, binnen de ganse exploitatie van parkeergelegenheden waarvan Stad Roeselare de concessiegever is. Onderverhuring wordt expliciet toegelaten.

### Artikel 3. Duur

De overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur met aanvang op 1 september 2017 om uiterlijk te eindigen op 31 augustus 2019. De overeenkomst kan door beide partijen op elk moment beëindigd worden mits een schriftelijke vooropzeg van 3 maanden.

#### Artikel 4 Toestand - Werken

Het terrein wordt ter beschikking gesteld in de staat waarin het zich bevindt. De huurder verklaart deze te kennen. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap mogen er aan het gehuurde goed geen veranderingen aangebracht worden. Alle werken, wijzigingen en verfraaiingen die eraan zouden kunnen aangebracht worden, zullen zonder vergoeding het eigendom van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap worden, tenzij de verhuurder verkiest het goed in zijn voorgaande staat te laten herstellen zonder hierbij enige vorm van kosten verschuldigd te zijn.

#### Artikel 5. Huurprijs

De jaarlijkse huurprijs wordt vastgesteld op vijfenveertigduizend negenhonderd en zevenenvijftig euro en vijfenzeventig cent. (45.957,75 EUR) of drieduizend achthonderd en negenentwintig euro en eenentachtig cent (3.829,81 EUR) per maand.

De huurprijs moet maandelijks voorafgaand betaald worden, uiterlijk de achtentwintigste van elke maand op rekening nummer BE60 0910 1212 9170 van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, met vermelding van de maand waarvoor de huur voldaan wordt. De huurprijs is niet onderhevig aan indexatie.

#### Artikel 6 Kosten van de overeenkomst

Alle kosten, verbonden met de overeenkomst, zoals deze voor registratie, zijn ten laste van de Stad Roeselare.

#### Artikel 7 Administratief toezicht

Deze huurovereenkomst wordt afgesloten onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring door de gemeenteraad en niet-schorsing en niet-vernietiging door de toezichthoudende overheid.

Opgemaakt te Roeselare op

in drie exemplaren, elke partij verklarend één exemplaar te hebben ontvangen, het derde exemplaar bestemd zijnde voor registratie.

De verhuurder GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap,

Marc Casteleyn  
Algemeen directeur

Raymonda Verdyck  
Afgewaardigd bestuurder

De huurder Stad Roeselare,

Geert Sintobin  
Stadssecretaris

Ria Vanzieleghem  
Voorzitter Gemeenteraad

## HUUROVEREENKOMST Site Moerman

Tussen:

Enerzijds:

**stad ROESELARE**, vertegenwoordigd door mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad, en de heer Geert Sintobin, hierna genoemd "de stad Roeselare"

en

Anderzijds:

De NV Parkeren **ROESELARE**, vertegenwoordigd door \* \* \* \* \* hierna genoemd "NV Parkeren Roeselare"

**wordt overeengekomen hetgeen volgt:**

### **Artikel 1. Voorwerp**

De stad geeft volgend onroerend goed in huur aan de NV Parkeren die aanvaardt: een terrein, momenteel aangelegd als parking, met een oppervlakte volgens meting van 74 are 35 centiare volgens hierna vermeld metingsplan, gelegen tussen de Sint-Amandsstraat, Teerlingstraat, Cichoreistraat en Kleine Bassinstraat te Roeselare, bij het kadaster bekend onder Roeselare 1ste afdeling sectie A

- 1) nummer 354/C/7, met een oppervlakte volgens meting van 63 are 39 centiare, zoals afgebeeld in lichtgele kleur op het metingsplan, opgemaakt door Landmeterskantoor Sabbe & C° nv, Zwaikomstraat 19A te 8800 Roeselare en Schipstraat 5 te 8900 Ieper onder plannr. 48762/2008 op 30 december 2008. Dit gedeelte is geen eigendom van de stad Roeselare en huurt de stad van het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.
- 2) zonder nummer op het hierna vermeld plan, thans nummer 354/O2, met een oppervlakte volgens meting van 10 are 96 centiare, zoals afgebeeld in lichtgroene kleur op het metingsplan, opgemaakt door Landmeterskantoor Sabbe & C° nv, Zwaikomstraat 19A te 8800 Roeselare en Schipstraat 5 te 8900 Ieper onder plannr. 48762/2008 op 30 december 2008. Dit gedeelte is eigendom van de stad Roeselare

### **Artikel 2. Bestemming**

Voormeld goed wordt uitsluitend gehuurd door de NV Parkeren om te dienen als tijdelijke parking, binnen de ganse exploitatie van parkeergelegenheden waarvan stad Roeselare de concessiegever is.

### **Artikel 3. Duur**

De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde duur, met aanvang op 1 september 2017 om uiterlijk te eindigen op 31 augustus 2019. De partijen komen overeen dat men deze overeenkomst voortijdig kan beëindigen mits een vooropzeg van 3 maanden.

#### **Artikel 4 Toestand - Werken**

Het terrein wordt ter beschikking gesteld in de staat waarin het zich bevindt. De huurder verklaart deze te kennen. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad mogen er aan het gehuurde goed geen veranderingen aangebracht worden. Alle werken, wijzigingen en verfraaiingen die eraan zouden kunnen aangebracht worden, zullen zonder vergoeding toevallen aan de respectabele eigenaar van het terrein, tenzij de eigenaar verkiest het goed in zijn voorgaande staat te laten herstellen zonder hierbij enige vorm van kosten verschuldigd te zijn.

#### **Artikel 5. Huurprijs**

De jaarlijkse huurprijs wordt vastgesteld op drieënvijftigduizend negenhonderd en drie euro en vierenzeventig cent ( **53.903,74 EUR** ) of vierduizend vierhonderd en eenennegentig euro en zevenennegentig cent ( **4491,97 EUR** ) per maand. Deze huurprijs wordt niet verminderd indien ingevolge de organisatie van het natourcriterium en de wielervedstrijd Jempi Monseré ( inclusief de periode van opbouw en afbraak ) deze parking tijdelijk onbeschikbaar is. Indien er bijkomende evenementen, organisaties, ....doorgaan wordt een billijke compensatie besproken binnen de context van het overlegcomité.

De huurprijs moet maandelijks voorafgaand betaald worden, uiterlijk de achtentwintigste van elke maand op rekening nummer van de stad Roeselare met vermelding van de maand waarvoor de huur voldaan wordt. De huurprijs is niet onderhevig aan indexatie.

#### **Artikel 6 Kosten van de overeenkomst**

Alle kosten, verbonden met de overeenkomst, zoals deze voor registratie, zijn ten laste van NV Parkeren Roeselare.

#### **Artikel 7 Administratief toezicht**

Deze huurovereenkomst wordt afgesloten onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring door de gemeenteraad en niet-schorsing en niet-vernietiging door de toezichthoudende overheid.

Opgemaakt te Roeselare op

in drie exemplaren, elke partij verklarend één exemplaar te hebben ontvangen, het derde exemplaar bestemd zijnde voor het Kantoor der registratie en domeinen te Roeselare.

De verhuurder stad Roeselare,

Geert Sintobin  
stadssecretaris

Ria Vanzielegem  
voorzitter gemeenteraad

De huurder NV Parkeren Roeselare,

\* \* \*

\* \* \*

16      2017\_GR\_00150

**Verkoop stadspatrimonium - Verkoop van een perceel bouwgrond, gelegen bij de rotonde Beversesteenweg/Mandellaan/Koning Leopold III-laan - Aanvaarding van het hoogste bod tot aankoop - Goedkeuring**

## **Beschrijving**

### **Regelgeving bevoegdheid**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

### **Bijlagen**

1. Covast procedure opdrachtgevers
2. workflow opdrachtgever bij procedure via Covast
3. meetplan landmeterskantoor Sabbe + C° d.d. 01.07.2015
4. foto
5. schattingsverslag Afdeling Vastgoedtransacties d.d. 29.01.2016
6. besluit college van burgemeester en schepenen d.d. 09.01.2017
7. aankoopbelofte van Demeulenaere Paul & Myriam d.d. 18.08.2017

### **Context en argumentatie**

De verkoop van een perceel bouwgrond, gelegen aan de rotonde Beversesteenweg/Mandellaan werd door de Stad toevertrouwd aan Covast. Het betreft een restperceel, kadastraal gekend Roeselare 1<sup>ste</sup> afdeling sectie A het nummer 1093Z3 (deel), met een oppervlakte volgens meting van 542,79 m<sup>2</sup>. In zitting van 09.01.2017 stelde het college van burgemeester en schepenen de voorwaarden hiertoe vast. De instelprijs werd in overleg met Covast bepaald op 67.750 euro.

Door de Afdeling Vastgoedtransacties werd een schattingsverslag voor verkoop opgemaakt, waarbij de minimale verkoopprijs geraamd wordt op 50,00 euro/m<sup>2</sup> of 27.150,00 euro. Bij de raming van de prijs door de Afdeling Vastgoedtransacties werd rekening gehouden met het verbod op uitweg op de rotonde, het feit dat het om een restperceel gaat en het in principe een nog te realiseren/verkavelen grond is.

Het verbod op een uitweg had een grote impact op de prijs. Daarom werd opnieuw advies gevraagd aan de dienst mobiliteit in verband met de uitweg. Dit luidt als volgt: 'Een mogelijke ontsluiting van dit perceel moet aangelegd worden op de Beversesteenweg zo dicht mogelijk tegen huisnummer 209. Noteer hierbij dat er steeds voldoende zicht moet zijn op aankomend verkeer. Er moet ook voldoende ruimte worden voorzien op eigen terrein om te keren, zodat de eigenaar niet achterwaarts op de openbare weg moet manoeuvreren. De ontsluiting moet rekening houden met het al aanwezige fietspad langs de rotonde/ Beversesteenweg. Er moet voldoende opstelruimte worden voorzien zodat voertuigen niet opgesteld staan op het fietspad om de openbare weg te kunnen oprijden'. Hiermee rekening houdend werd de instelprijs vastgelegd.

Daarna werd de procedure opgestart waarbij 16 geïnteresseerde makelaars zich inschreven. De verkoop via Covast werd ook bekendgemaakt op de website van de Stad. Uiteindelijk brachten 11 kandidaat-kopers tijdens de biedingsfase, die liep van 01.03.2017 tot en met 16.08.2017 een bod uit: 30.000,00 euro, 50.000,00 euro, 55.000,00 euro,



60.000,00 euro, 62.000,00 euro, 65.000,00 euro, 68.000,00, 70.000,00 euro, 75.000 euro, 76.000,00 euro en 80.000,00 euro.

Er wordt voorgesteld om het hoogste bod te aanvaarden gelet op de bouwpotenties en het feit dat er beperkingen zijn naar wat vergunbaar is:

- Indien het perceel apart ontwikkeld wordt, dan zal enkel wonen worden toegestaan met een maximum van twee woongelegenheden (wegens de ontsluitingsproblematiek).
- Indien het perceel wordt geïntegreerd in een grotere ontwikkeling met of in samenwerking met omliggende percelen, waardoor de ontsluiting anders kan worden geregeld zonder druk op het rondpunt, dan zijn eventueel wel andere bestemmingen mogelijk.

## Financiële en beleidsinformatie

### Financiële informatie

De opbrengst van de verkoop is ingeschreven op het budget op de budgetsleutel ENV08-P08-0002-005000/26000000.

## Besluit

Met algemene stemmen

---

### Artikel 1

Het bod van de heer Demeulenaere Paul, wonende te 8800 Roeselare, Spanjestraat 3, en mevrouw Demeulenaere Myriam, wonende te 8800 Roeselare, Izegemsestraat 62, voor een bedrag van 80.000,00 euro wordt aanvaard.

### Artikel 2

De bevoegde hypotheekbewaarder wordt van de verplichting ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte verkoop.

### Artikel 3

De Afdeling Vastgoedtransacties wordt gemachtigd om de akte op te maken en te verlijden en de Vlaamse commissaris van de Afdeling Vastgoedtransacties kan de Stad vertegenwoordigen voor het ondertekenen van de akte.

---

**17            2017\_GR\_00153            Zorgbedrijf Roeselare - rekening 2016 - Kennisname**

## Beschrijving

### Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Cf. artikel 228 en 174 § 2 van het OCMW-decreet kan de gemeenteraad binnen 50 dagen van verzending, zijn opmerkingen ter kennis brengen van de provinciegouverneur.

## **Bijlagen**

1. Beslissing d.d. 28 juni 2017 van de algemene vergadering van het Zorgbedrijf: vaststelling jaarrekening 2016
2. Jaarrekening 2016
3. Verslagen bedrijfsrevisor over het boekjaar afgesloten op 31.12.2016

## **Context en argumentatie**

Het Zorgbedrijf Roeselare, sinds 1 januari 2015 een OCMW-vereniging van publiek recht, moet een jaarrekening opmaken vanaf het werkjaar 2016.

Door de financieel directeur van het Zorgbedrijf werd de jaarrekening 2016 opgemaakt, evenals de waarderingsregels en het overzicht van de interne kredietaanpassingen 2016.

De jaarrekening bestaat uit de beleidsnota, de financiële nota en de samenvatting van de algemene rekening. Bij de jaarrekening behoort ook een toelichting. Deze bevat alle begeleidende en aanvullende informatie die niet in de jaarrekening zelf is opgenomen, maar die wel relevant is om de beslissing van de raadsleden te onderbouwen.

Het Zorgbedrijf toont via de liquiditeitenrekening 2016 aan dat het resultaat op kasbasis positief is en eindigt op € 8.212.465,00.

Het Zorgbedrijf toont via het schema van de financiële toestand aan dat de autofinancieringsmarge positief is en € 4.675.014,00 bedraagt.

De stadssubsidie, zoals bepaald in de beheersovereenkomst met het Zorgbedrijf (goedgekeurd in de gemeenteraad van 14.12.2014), bedroeg voor het jaar 2016 € 8.059.075.

De stadssubsidie wordt bijgevolg geboekt als een reguliere afgesproken inkomst zoals gelijk welk andere vorm van subsidiëring. Met dien verstaande dat die jaarlijks wordt verminderd met € 150.000 conform de afspraak in de beheersovereenkomst.

De jaarrekening 2016, de interne kredietaanpassingen 2016 en de waarderingsregels werden vastgesteld in de algemene vergadering van het Zorgbedrijf op 28 juni 2017.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Er wordt kennis genomen van de jaarrekening 2016 van het Zorgbedrijf Roeselare, opgemaakt door de financieel directeur van het Zorgbedrijf Roeselare.

### **Artikel 2**

De jaarrekening 2016 zal voor verder gevolg overgemaakt worden aan het Zorgbedrijf Roeselare (drie ex.) en de gouverneur.

---

## BESLOTEN ZITTING

23:03 - De voorzitter opent de besloten zitting

**18**      **2017\_GR\_00158**      **Notulen van de zitting van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - besloten zitting - Goedkeuring**

### **Beschrijving**

#### **Bijlagen**

1. N20170627 - besloten zitting

#### **Context en argumentatie**

In toepassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - besloten zitting ter goedkeuring voorgelegd.

### **Besluit**

Met algemene stemmen

---

#### Artikel 1

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2017 - besloten zitting worden goedgekeurd.

---

25 september 2017 23:30 - De voorzitter sluit de zitting

Aldus gedaan in zitting van 25 september 2017

Bart Vandenbroucke  
wnd. secretaris

Ria Vanzielegthem  
voorzitter